НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

ШАГЕН АВАКЯН

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

ШАГЕН АВАКЯН

ТИГРАН МЕЦ

ЕРЕВАН 2014

УДК 341
ББК 67.91
А 180

ШАГЕН АВАКЯН

“НАГОРНЫЙ КАРАБАХ. ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ”, издание второе, Ереван, 2014

Данное исследование затрагивает
правовые аспекты карабахской проблемы.
В нем исследуются вопросы права, которые в той или иной
степени влияют на статус Нагорного Карабаха.

Автор является экспертом в области международного
права. Будучи выпускником Университета Сорбонна в Париже,
он специализируется в вопросах международного общественного
права, а также в вопросах права международных организаций.

Данное исследование является вторым,
переработанным изданием на русском языке и содержит
дополнительную информацию, в том числе актуальные на
сегодняшний день данные.

Предыдущие издания доступны также на английском,
армянском, французском, арабском и греческом языках.

ISBN 978-99941-0-565-6

© ШАГЕН АВАКЯН, 2014
© SHAHEN AVAKIAN, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Общие сведения	7
1. Досоветский статус	8
2. Период советизации	12
3. Нагорный Карабах в период Перестройки	15
4. Отказ Азербайджанской Республики от правового наследия Советского Союза	18
5. Суверенитет Нагорного Карабаха в соответствии с внутренним законодательством бывшего СССР	20
6. Азербайджанская политика этнических чисток как нарушение международного права	23
7. Соответствует ли национальное законодательство Азербайджана по Нагорному Карабаху международному праву?	29
8. Независимое государство Нагорный Карабах с точки зрения международного права	33
Заключительные замечания	39
Приложение 1 Перечень законодательных актов и материалов по Нагорному Карабаху	40
Приложение 2 Лига Наций: Меморандум о прошении Азербайджанской Демократической Республики на вступление в Лигу	45
Приложение 3 Лига Наций: Выписка из журнала №17 Первой Ассамблеи	48
Приложение 4 Лига Наций: Выписка из протоколов Первой Ассамблеи. Собрание комитетов. Четвертый комитет	51
Приложение 5 Декларация Революционного комитета Азербайджанской ССР по признанию Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевана в качестве неотъемлемых частей Советской Армении	52
Приложение 6 Выписка из протокола заседания Президиума Совета министров СССР	53
Приложение 7 Резолюция Европейского Парламента относительно ситуации в Советской Армении	54
Приложение 8 101-й Конгресс, 2-я сессия. Совместная резолюция, США (S.J. RES.178)	55
Приложение 9 Закон Азербайджанской Республики “Об упразднении Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской Республики”	57

Приложение 10 Выписка из Закона Советского Союза “О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из состава СССР”	59
Приложение 11 Европейский парламент. Резолюция “О Поддержании мирного процесса на Кавказе”	61
Приложение 12 Отчет о результатах Конституционного Референдума в Нагорно-Карабахской Республике	63
Приложение 13 Отчет о результатах президентских выборов в Нагорно-Карабахской Республике	67
Приложение 14 Отчет о результатах парламентских выборов в Нагорно-Карабахской Республике	84
Приложение 15 Признание права НКР на самоопределение	93

Предисловие

Данная работа являет собой исследование правовых вопросов, связанных с Нагорным Карабахом - Арцахом. Она не имеет целью охватить в полной мере политические и исторические стороны проблемы, однако вместо этого затрагивает те вопросы права, которые повлияли на Карабах в досоветское время, в период советизации и в эпоху Перестройки.

Книга также затрагивает вопросы суверенитета Нагорного Карабаха в соответствии с законодательством бывшего СССР, соответствия азербайджанского национального законодательства по Нагорному Карабаху, соответствия проводимой Азербайджаном политики этнических чисток с принципами и нормами международного права, а также основания Нагорно-Карабахской Республики согласно международному праву.

Даже поверхностное исследование правовой базы данной проблемы дает основание утверждать, что Нагорный Карабах, наряду с историческими и культурными правами, имеет все юридические основания для независимости.

Общие сведения

Название	Нагорно-Карабахская Республика (НКР) или Республика Арцах
Столица	Степанакерт
Язык	Армянский
Население	143,574*
Этнический состав	95% армяне, 5% нац.меньшинства (греки, русские, украинцы, ассирийцы, грузины, азербайджанцы)
Вероисповедание	Христианство, 95% являются последователями Армянской Апостольской Церкви
Месторасположение	Расположена в юго-восточной части армянского нагорья, с запада граничит с Арменией, с севера и с востока – с Азербайджаном, с юга – с Ираном. Охватывает восточную часть карабахского плато, простираясь с Запада на Восток, переходя в равнинный Карабах, большая часть которого формируется долиной рек Кура и Аракс.
Рельеф	Горный
Территория	12 тыс. км^2, из которых 1041 км^2 находятся под контролем азербайджанских войск**
Основной закон	Конституция Нагорно-Карабахской Республики***
Флаг	Три равномерные горизонтальные полосы красного, синего и оранжевого цветов (сверху вниз), с белым пятизубчатым ступенчатым орнаментом, начинающимся с двух концов правой стороны и соединяющимся в одной третьей части флага. Национальный флаг был одобрен Верховным Советом Республики 2 июня 1992г.
Национальный герб	На гербе Нагорно-Карабахской Республики изображен орел, над головой которого водружена корона с орнаментом, символизирующим династию Арташесидов. На груди орла – щит, поделённый на две части: в верхней – панорама гор, в нижней – вертикальное изображение флага Нагорного Карабаха. В середине щита изображены две каменные головы из памятника “Мы – наши горы” в столице Нагорного Карабаха Степанакерте. В лапах орла различные продукты земледелия, включая пшеницу и виноград. Орла окружает лента с надписью чёрным по белому на армянском языке “Нагорно-Карабахская Республика – Арцах”. Герб был принят Верховным Советом Республики 17 ноября 1992г.
Национальный Гимн	Национальный Гимн является символом независимой государственности Нагорно-Карабахской Республики. Был одобрен Верховным Советом Республики 17 ноября 1992г.
Административное деление	Включает 7 регионов и столицу Республики
Крупные города	Мартуни, Мартакерт, Аскеран, Гадрут, Шуши
Валюта	Армянский драм
Часовая зона	GMT+ 04:00

* По состоянию на 1 января, 2011г., Национальная статистическая служба НКР.
** В соответствии с Конституцией НКР.
*** Одобрена общенациональным референдумом 10 декабря 2006 года.

1. Досоветский статус

Карабах (Арцах) является неотъемлемой частью исторической Армении. Он был 10-ой провинцией античного армянского царства. В урартских надписях (IX-VII вв. д.н.э) для обозначения региона использовалось название Уртехини. Античные греческие источники называли его Орхистене[1]. После разделения Великой Армении (387г.) Арцах стал частью восточного армянского царства, которое вскоре после этого попало в подчинение Персии. Арцах продолжал оставаться частью армянской провинции, пребывавшей под персидским господством. В этом же статусе он оставался тогда, когда армянский регион перешел во власть арабов. Арцах был частью армянского царства династии Багратидов (9-11вв.), затем – частью Закаридской Армении (11-12вв.). В последующих веках Арцах хоть и пал под натиском многочисленных захватчиков, но продолжал оставаться армянской территорией с элементами автономии. В середине 18-го века нахлынувшие на север Арцаха турецкие племена положили начало столкновениям с армянским населением края. К концу 18-го века пять армянских княжеских домов Арцаха (Меликства Хамсы) достигли пика своего величия.

После русско-персидской войны (1804-1813гг.), согласно Гюлистанскому договору (1813г.), Карабах с прочими северо-восточными областями Армении перешел из-под персидского господства под российское. В 1840 году, в результате проведения административной реформы на Кавказе, которая разделила регион на два административных района, Карабах был включен в Каспийскую область. Следующая административная реформа 1867 года включила Карабах в Елизаветпольскую губернию. На протяжении девятнадцатого века и вплоть до начала Первой мировой войны в данной области царило спокойствие.

Споры вокруг Нагорного Карабаха начинаются в период распада Российской империи, после Октябрьской революции 1917 года. Согласно ленинской доктрине “национальной политики”, за народами, выходящими из состава России, признавалось право на самоопределение, но без какой-либо особой процедуры отделения от России[2].

В 1918-1920 годах в Нагорном Карабахе законодательная власть осуществлялась Съездами армян Карабаха. Первый съезд был созван 22-го июля 1918 года. Он провозгласил Карабах самостоятельной административной и политической единицей. Съезд также избрал Национальный Совет и сформировал демократическое Правительство, состоящее из семи министров. Цели новоизбранной национальной власти были сформированы в тексте Декларации демократического правительства от 24-го июля 1918 года.

Вскоре после созыва Первого Съезда Правительство Азербайджанской Демократической Республики, поддержи-

1. Страбон -http://www.archive.org/stream/geographyofstrab05strauoft#page/n5/mode/2up, p. 320-323
   Плиний Старший - http://www.archive.org/stream/naturalhistory02plinuoft#page/354/mode/2up, p. 355-357
   Клавдий Птолемей - http://www.archive.org/details/PtolemysGeographyBook5, p. 122-123
   Плутарх - http://www.archive.org/stream/plutarchslives05plutuoft#page/206/mode/2up, p. 204-207
   Дион Кассий - http://www.archive.org/stream/diosromanhistory03cassuoft#page/92/mode/2up, p. 92-95
2. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. М., 1963, на русском языке, том 31, с. 436

ваемое турецкой армией, предприняло попытку подчинить Нагорный Карабах и включить его в свой состав. Однако Вторые и Третьие Съезды армян Карабаха, имевшее место в сентябре 1918г., отказались подчиняться ультимативным требованиям как турецкого коммандования, так и Правительства Демократической Республики Азербайджан.

19 февраля 1919 года, Четвертый Съезд армян Карабаха, проходивший в Шуше, решительно отверг ультиматум Азербайджана и выразил протест по поводу назначения Хосрова-бека Султанова генерал-губернатором Нагорного Карабаха с одобрения британского командования. Решение съезда гласило:

"Решительно настаивая на праве народов на самоопределение, армянское население Карабаха уважает право на самоопределение соседнего турецкого народа и на весь мир выражает свой решительный протест в связи с попытками Правительства Азербайджана не считаться с этим принципом в случае с Нагорным Карабахом, притом, что последний никогда не примет верховенства азербайджанских властей"[3].

В адресованной британскому коммандованию ноте протеста Съезда армян Карабаха говорится, что Нагорных Карабах никогда не признает власть Правительства Азербайджана на армянской территории Карабаха. Опираясь на тот факт, что британское командование признало за армянским Карабахом статус территории, не находяшейся в подчинении у кого-либо, особенно у Азербайджана. Вплоть до Парижской мирной конференции Армянский Национальный Совет Карабаха в качестве единственного приемлемого решения расценивал назначение на пост генерал-губернатора британца, который бы управлял армянским Карабахом. Отказ признавать азербайджанскую власть был подтвержден Пятым Съездом армян Карабаха, созванным 23 апреля 1919 года.

Шестой Съезд армян Карабаха, созванный 28 июня 1919 года, рассмотрев факт оккупации азербайджанскими войсками 5-и приграничных армянских деревень, принял решение начать переговоры с Демократической Республикой Азербайджан на предмет выработки временного соглашения, состоящего из 25 пунктов. На съезде также была сформирована комиссия для политического решения вопроса.

На Седьмом по счету Съезде армян Карабаха, а точнее – во время четвертой его сессии, имевшей место в 15-го августа 1919 года, во избежание вооруженного конфликта было принято решение заключить с Правительством Азербайджана временное соглашение. Соглашение, состоящее из 26-и пунктов, было подписано 22 августа 1919 года. Подписав его, стороны признавали, что карабахская проблема должна быть обсуждена и окончательно решена на Парижской мирной конференции. Тот факт, что Правительство Азербайджанской Демократической Республики заключило соглашение с Седьмым Съездом армян Карабаха, свидетельствует о том, что Карабах рассматривался как вполне определенный юридический субъект.

23 ноября 1919 года в Тбилиси Премьер-министр Республики Армения Александр Хатисян и Премьер-министр

3. Нагорный Карабах в 1918-1923гг. Собрание документов и материалов, Ереван, 1992, с.79, документ № 49.

Азербайджанской Демократической Республики (далее - АДР) Назим-бек Усубеков, в присутствии Верховного комиссара - полковника американской армии Джеймса Рея, а также Министра иностранных дел и исполняющего обязанности Президента Республики Грузия Евгения Гегечкори, подписали соглашение о том, что *"Республика Армения и Республика Азербайджан обязуются решать все спорные вопросы, в том числе вопросы относительно границ, исключительно путем мирных переговоров…"*[4].

Впоследствии, попытки азербайджанского правительства в марте 1920 года решить карабахскую проблему военными средствами привели к формированию карабахского сопротивления. Вскоре после этого военные подразделения Республики Армения пришли на помощь находящемуся в опасности населению Карабаха и полностью освободили его.

23 апреля 1920 года Девятый Съезд армян Карабаха провозгласил Нагорный Карабах неотъемлемой частью Республики Армения. В заключительном документе, принятом Собранием, в частности говорится:

"1. Временное соглашение, подписанное Седьмым Съездом армян Карабаха и Правительством Азербайджанской Демократической Республики считается нарушенным в результате последующей агрессии азербайджанских сил против мирного армянского населения и массовых убийств населения Шуши и армянских деревень.

2. Нагорный Карабах провозглашается неотъемлимой частью Республики Армения".

В телеграмме Председателя Съезда армян Карабаха от 9 июня 1920 года, направленной в Москву на имя главы армянской делегации, в частности, говорится, что Девятый Съезд армян Карабаха принял резолюцию, по которой заключенное до того Временное соглашение с АДР было денонсировано вследствие нападения азербайджанских сил на Шуши, и армянскую делегацию просили довести этот факт до сведения Правительства Советской России.

Таким образом, во время первого этапа создания и определения границ трех национальных закавказских республик Нагорный Карабах ни разу не был частью АДР. С мая 1918 до апреля 1920 гг., до того момента, когда Азербайджан был советизирован, Нагорный Карабах считался особой юридической единицей, и все попытки Правительства АДР подмять его под себя, потерпели фиаско.

Что касается позиции международного сообщества в отношении данного вопроса, то необходимо отметить, что АДР 1918-1920гг. так и не был признан международным сообществом и в частности - Лигой Наций. Лига не только отказалась официально признавать АДР, но даже не приняла к рассмотрению заявку последней на вступление в организацию. Во время четвертого собрания, имевшего место 1 декабря 1920г., Пятый Комитет Ассамблеи Лиги Наций, рассмотрев

4. Государственный Архив Армянской ССР, дело № 200, лист I, документ № 282, стр. 35-36.

прошение АДР взять на рассмотрение заявку о вступлении, пришел к следующему заключению:

А. Согласно статье 1 Устава Лиги Наций Азербайджан не может считаться "полностью самоуправляемым государством", поскольку де-юре не признан ни одним из государств-членов Лиги Наций. Более того, было отмечено, что "территория Республики Азербайджан, занимающая площадь в 40.000 квадратных миль, никогда прежде не являлась государством, а всегда входила в состав более крупных образований, таких как Монгольская, Персидская и, начиная с 1813г., Российская Империи. Названием "Азербайджан", избранным для новой республики, также является названием сопредельной персидской провинции". Кроме того, способность Правительства Азербайджана брать на себя международные обязательства и предоставлять требуемые для членства гарантии были подвергнуты сомнению[5] *(Приложение 2).*

Б. трудно определить точные границы, в пределах которых Правительство Азербайджана осуществляет свои полномочия. По причине пограничных споров с соседними государствами, точное определение нынешних границ Азербайджана не представляется возможным. Положения Устава не позволяют принять Республику Азербайджан в Лигу Наций в нынешних обстоятельствах "[6] *(Приложение 3).*

Решение Четвертого Комитета было принято единогласно: *"Комитет, рассмотрев отчет Подкомитета по заявке Республики Азербайджан о принятии в Лигу Наций, выражает свое отрицательное отношение к его принятию и отсылает данный вопрос в Ассамблею"*[7] *(Приложение 4).*

10 августа 1920 года Советская Россия и Республика Армения подписали соглашение, по которому *"области Карабах, Зангезур и Нахичевань занимаются советскими войсками, но это не должно окончательно предопределять принадлежность этих территории. Разрешение данного вопроса будет закреплено Пактом, подписанным между Арменией и Советской Россией".*

Таким образом, в то время Нагорный Карабах не признавался частью Советского Азербайджана. Аналогично позиции Лиги Наций, позиция Советской России в связи с данным соглашением состояла в том, что она признавала Нагорный Карабах территорией, оспариваемой Советским Азербайджаном и Республикой Армения.

5. Принятие Азербайджана в Лигу Наций, Меморандум Генерального Секретаря (Ноябрь 1920г, 20/48/108)
6. Лига Наций. Журнал 17 Первой Ассамблеи, Женева, 1920г., с. 139.
7. Лига Наций. Протоколы Первой Ассамблеи. Заседания комитетов, Четвертый комитет, с. 173.

2. Период Советизации

30 ноября 1920 года Правительство теперь уже Советского Азербайджана приняло декларацию, признающую Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичевань частью Советской Армении в качестве акта доброй воли в ознаменование победы в Армении советской власти. Согласно этой декларации, границы, ранее установленные между Арменией и Азербайджаном, упразднялись, и Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичевань признавались неотъемлемой частью Советской Армении (Приложение 5)[8].

Хотя азербайджанский Ревком в своей декларации *"Об установлении Советской власти в Армении"* от 2 декабря 1920 года и признавал право на самоопределение только за Нагорным Карабахом, в то время признание права последнего на самоопределение[9] было равносильно его провозглашению неотъемлемой частью Армении, поскольку волей народа нельзя было пренебречь.

2 декабря 1920 года чрезвычайный комиссар по южному региону России Серго Орджоникидзе в своей телеграмме, направленной руководству Советской России, ссылался на Декларацию Советского Азербайджана, согласно которой последний отказывался от своих притязаний в отношении Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевана в пользу Советской Армении[10]. Данный факт был упомянут также в заявлении Иосифа Сталина от 4 декабря 1920 года, в котором он подтверждает, что *"1-го декабря Советский Азербайджан добровольно отказался от претензий в отношении спорных регионов и заявил о передаче Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевана под юрисдикцию Советской Армении"*[11].

19 июня 1921 года председатель Совета Народных Комиссаров Армении Александр Мясникян издал следующий декрет: *"На основе декларации Ревкома Советской Социалистической Республики Азербайджан и договоренностями между советскими республиками Армения и Азербайджан, провозглашается, что отныне Нагорный Карабах является неотъемлемой частью Советской Социалистической Армении"*[12].

Центральный Комитет коммунистической партии большевиков Армении своим решением от 15 июня 1921 года провозгласил Нагорный Карабах неотъемлемой частью Армянской Советской Социалистической Республики. Также было принято решение послать в Нагорный Карабах представителей Совета Народных Комиссаров Армянской ССР во главе

8. Газета "Коммунист", от 7 декабря 1920г., Ереван (на армянском языке)
9. Газета "Коммунист", от 2 декабря 1920г., Ереван (на русском языке)
10. Газета "Известия", № 273, от 4 декабря 1920г., (на русском языке); С.Орджоникидзе: Статьи и речи, том 1, Москва, 1956, стр. 140
11. И.В.Сталин, "Избранные сочинения",. том 4, с. 414
12. Газета "Советская Армения", Ереван, от 19 июня 1921 года (на армянском языке); газета "Бакинский рабочий", Баку, от 22 июня 1921 года (на русском языке)

с Асканазом Мравяном, наделив их полномочиями в вопросах, связанных с Карабахом.

В июле 1921 года Азербайджанская ССР настояла на рассмотрении карабахского вопроса на пленуме Кавказского бюро (Кавбюро) Центрального Комитета РКП(б).

4 июля 1921 года в Тбилиси (Грузия) члены Кавбюро РКП(б) отклонили формулу, предложенную его членом Наримановым, -*"оставить Карабах в Азербайджане",* - и решили *"включить Нагорный Карабах в Армянскую ССР и провести плебисцит только в Нагорном Карабахе"*. Тем не менее в ночь с 4 на 5 июля под диктовку Москвы был составлен проект нового решения. В первом абзаце этого нового решения говорилось: *"Исходя из необходимости устанавления мира между мусульманами и армянами… Нагорный Карабах оставить в пределах Азербайджанской ССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в Шуше, входящим в состав автономной области"*.

В ту ночь представитель Москвы Иосиф Сталин не смог заручиться поддержкой большинства членов пленума. Поэтому решение от 5 июля 1921 года может считаться недействительным, поскольку оно не обсуждалось и не ставилось на голосование. Де-юре последним юридическим документом по статусу Нагорного Карабаха, принятым законно, без процедурных нарушений, было предыдущее решение от 4 июля 1921 года – *"включить Нагорный Карабах в состав Армянской ССР и провести плебисцит только в Нагорном Карабахе"*[13].

Как свидетельствуют приведенные факты, Нагорный Карабах не принадлежал Азербайджанской ССР ни во время советизации Азербайджана, ни после установления Советской власти в Армении, когда Баку признал все спорные территории армянскими. С другой стороны, независимо от процедурных нарушений, легитимность того "собрания" подлежит серьезному сомнению. Решение московской РКП(б) является беспрецедентным правовым актом в истории международного права: политическая партия третьей стороны, не имевшая на то полномочий и соответствующей юрисдикции, приняла решение о статусе территории Нагорного Карабаха.

25 декабря 1921 года, IX Всероссийский Съезд Советов одобрил годовой отчет Народного комиссариата иностранных дел РСФСР за 1920-

13. Заведомо зная, что решение от 5 июля может быть оспорено на основании процедурных нарушений, в Баку решили "подтасовать" реальные события. В 1989 году в сборник документов и материалов по истории создания Нагорно-Карабахской Автономной Области в качестве приложения к решению был включен следующий текст: "Проголосовали "За" - 4, "Воздержались" - 3". Впопыхах бакинские "редакторы" запамятовали, что на Пленуме голосовали девять человек и что согласно своим собственным правилам голосования, четырех голосов не было достаточно для принятия решения.

1921гг. В главе 3 (“Кавказ”) было указано, что *“В июле с Азербайджаном был подписан договор, по которому Нагорный Карабах был включен в состав Армянской ССР”*[14]. Данная запись в очередной раз доказывает нелегитимность событий, происшедших 5 июля 1921 года, а именно – решения Кавбюро ЦК РКП(б) по передаче Нагорного Карабаха Азербайджанской ССР.

7 июля 1923 года Центральный Исполнительный Революционный Комитет Советского Азербайджана принял решение о создании на части армянонаселенных территорий Карабаха Нагорно-Карабахской Автономной Области, тем самым искуственно изолировав НКАО от Армянской ССР путем лишения их общей границы.

24 ноября 1924 года было принято решение *“О статусе Нагорно-Карабахской Автономной Области”*.

В эпоху советской власти вопрос статуса Нагорного Карабаха был вынесен на повестку всенародных обсуждений по новой конституции СССР 1977 года. В протоколе сессии Президиума Совета Министров СССР от 23 ноября 1977 года было упомянуто, что *“по ряду исторических обстоятельств Нагорный Карабах несколько десятилетий назад был искусственно присоединен к Азербайджану. В итоге не были приняты во внимание ни исторические факты, ни национальный состав области, ни желание народа, ни экономическая целесообразность. Спустя десятилетия карабахская проблема не перестает вызывать озабоченность и представлять собой источник вражды между связанными многолетней дружбой народами. Нагорный Карабах (по армянски – Арцах) должен стать частью Армянской ССР. В этом случае все встанет на свои законные места”*[15] *(Приложение 6)*.

14. Документы по внешней политике СССР, том IV, Москва, 1960г.
15. Газета “Коммунист” от 13 апреля 1990 года

3. Нагорный Карабах в период Перестройки

20 февраля 1988 года на внеочередной сессии Областной Совет народных депутатов НКАО двадцатого созыва принял решение ходатайствовать о выводе Карабаха из состава Азербайджанской ССР и его включении в состав Армянской ССР[16]. В то же время Совет НКАО обратился в Верховный Совет СССР за утверждением своего решение.

13 июня 1988 года Верховный Совет Азербайджанской ССР отклонил обращение Совета народных депутатов НКАО[17]. После этого, 15-го июня 1988 года, Верховный Совет Армянской ССР одобрил ходатайство НКАО и обратился к советскому правительству с просьбой разрешить этот вопрос.

В ответ на мирное требование Областного Совета Народных Депутатов обсудить и решить вопрос вывода НКАО из состава Азербайджанской ССР и включения его в состав Армянской ССР, что не являлось односторонним проявлением сепаратизма, а политическим процессом, начатым в полном соответствии с действующими законами СССР и нормами международного права, власти Азербайджанской ССР воспользовались неоднозначной позицией советского руководства для начала беспощадной медиа-кампании с целью дискредитации процесса и перевода его в русло межэтнического конфликта. Впоследствии, с 1988-1992гг., вместо того, чтобы попытаться найти мирное решение данного вопроса, на всей территории Азербайджана были спровоцированы насилие, массовые убийства и насильственная депортация армян[18].

В июля 1988 года Европейский Парламент принял резолюцию *“О ситуации в Советской Армении”*, в которой, *“учитывая исторический статус автономного региона Нагорного Карабаха (80% которого составляют армяне) как части Армении, произвольным решением включенной в состав Азебайджана в 1923 году, а также массовые убийства армян в азербайджанском городе Сумгаит, имевшие место в феврале 1988 года”,* осудил насилие против армян, происходящее на территории Азербайджана, и поддержал требование карабахских армян о воссоединении с Армянской Советской Социалистической Республикой. Европейский Парламент также призвал Верховный Совет СССР изучить компромиссные предложения армянских делегатов, предлагающих временно перевести Карабах под руководство центральной московской администрации, временно присоединить

16. Газета “Советский Карабах”, от 20 февраля 1988года, Степанакерт (на русском языке)
17. Газета “Бакинский Рабочий”, от 14 июня 1988 года, Баку (на русском языке)
18. Погромы в Сумгаите в феврале 1988г., массовые убийства армян в других городах Азербайджана, в частности – в течение ноября и декабря 1988 в Баку, Кировабаде, Шемахе, Шамхоре, Мингечауре, в Нахичеванской АССР. Особенно массовыми были погромы и убийства в Баку в январе 1990 года. Далее, в результате военной “Операции Кольцо” была осуществлена насильственная депортация населения 24-х армянских деревень, потом еще 2-х деревень из Ханларского района Азербайджана, 3-х – из Шаумяновского района, 15-и – из Гадрутского района и 4-х – в окрестностях города Шуши, и наконец – массовые убийства армянского населения деревни Марага, имевшие место в апреле 1992 года.

Карабах к РСФСР или перевести под юрисдикцию *"президентской региональной администрации"* (Приложение 7).

18 июля 1988 года Верховный Совет СССР, ссылаясь на статью 78 Конституции СССР от 7 октября 1977 года (в которой запрещались какие-либо территориальные изменения в союзной республике без согласия последней)[19], решил оставить НКАО в составе Азербайджанской ССР. Постановлением ЦК КПСС от 24 марта 1988 года и согласно дальнейшим исполнительным директивам правительства, был назначен уполномоченный представитель Москвы в НКАО.

Имея цель урегулировать создавшееся положение, 20 января 1989 года Верховный Совет создал в НКАО особый орган – Комитет особого управления (КОУ), подчинявшийся непосредственно высшим органам государственной власти СССР. Таким образом, центральное правительство подтвердило неспособность Азербайджана осуществлять формальный контроль над территорией НКАО. В результате все управление экономикой, местными органами власти, культурными и учебными заведениями НКАО было передано в ведение соответствующих органов РСФСР и Армянской ССР. К концу 1989 года НКАО вышла из административного подчинения Азербайджана и де-факто – из состава Азербайджанской ССР.

19 июля 1989 года Сенат США принял резолюцию под названием *"Содействие США мирному урегулированию нагорно-карабахской проблемы на основе волеизьявления народа Советской Армении"*.

Летом 1989 года уполномоченные представители народа Нагорного Карабаха сформировали Национальный Совет.

19 ноября 1989 года Сенат США в своей совместной резолюции № 178, заявил о своей поддержке справедливого решения нагорно-карабахской проблемы. *"...Ввиду того, что 80% армянского большинства, проживающего в Нагорно-Карабахской Автономной Области, выражает право на самоопределение и свободу выбора (...) содействовать в ходе двусторонних обсуждений с Советским Союзом справедливому урегулированию конфликта вокруг Нагорного Карабаха, которое действительно отражало бы взгляды народа этой области"* (Приложение 8).

28 ноября 1989 года Верховный Совет СССР упразднил Комитет особого управления НКАО, а 15 января 1990 года решил заменить его на *"Республиканский оргкомитет"* (оргком) Азербайджанской ССР.

1 декабря 1989 года Верховный Совет Армянской ССР

19. Статья 78 Конституции СССР гласит: "Территория союзной республики не может быть изменена без ее согласия. Границы между союзными республиками могут изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик, которое подлежит утверждению Союзом ССР".

принял резолюцию, призывающую к воссоединению Армянской ССР и Нагорно-Карабахской Автономной Области.

23 ноября 1991 года Верховный Совет Республики Азербайджан, уже провозгласившей свою независимость от СССР, принял закон *"Об упразднении Нагорно-Карабахской Автономной Области"*[20] (Приложение 6). Закон также предписывал переименование некоторых армянских городов, в том числе Степанакерта, что являлось нарушением международной практики, поскольку в подобных случаях требуется выяснение мнения местного населения через референдум. Таким образом, своими действиями Азербайджан нарушил собственный закон от 16 июня 1981 года, принятый для регулирования отношений между Азербайджанской ССР и НКАО. Данный закон также запрещал нарушение границ НКАО без согласия последней.

28-го ноября 1991 года Комитет конституционного надзора СССР признал неконституционным постановление Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 года *"О мерах по стабилизации обстановки в НКАО"*[21], равно как и решение Азербайджана от 23 ноября 1991 года об упразднении НКАО. Также было отменено постановление Верховного Совета Армянской ССР от 1 декабря 1989 года *"О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха"*. Таким образом, это решение восстановило статус Нагорного Карабаха, каким он был до 1988 года.

20. Закон об упразднении НКАО опирался на пункт 2 статьи 10 Конституции Азербайджанской Республики от 1978 года и на статью 4 Конституционного акта о Государственной независимости Азербайджанской Республики (принятой 18 октября 1991 года).
21. Комитет конституционного надзора СССР заключил, что решение от 28 ноября 1989 года препятствует восстановлению конституционных органов власти и правительства НКАО и мешает осуществлению права народа НКАО, закрепленного в статьях 39 и 48 Конституции СССР, которые определяют принцип всеобщего, равного и тайного избирательного права.

4. Отказ Азербайджанской Республики от правового наследия Советского Союза

30 августа 1991 года Верховный Совет Азербайджанской ССР принял декларацию *“О восстановлении государственной независимости Республики Азербайджан каким оно было в 1918-1920гг.”*[22].

18 октября 1991 года Республика Азербайджан подтвердила свою независимость путем принятия *“Конституционного акта о государственной независимости”*, который на политическом и юридическом языках означал выход Азербайджана из состава СССР. Данный Конституционный Акт в качестве неотъемлемой части вошел в Конституцию Азербайджанской Республики от 1995 года (дополненной 24 августа 2002 года всенародным референдумом). Тот самый акт расценивал установление в Азербайджане советской власти как *“аннексия страны Советской Россией”*, целью которого было *“смещение законного азербайджанского правительства”*. Таким образом Республика Азербайджан, объявив незаконным установление в Баку Советской власти, отвергла все до единого Советское политическое и юридическое наследие. Сей акт содержит следующие строки:

“(...) Статья 2. Азербайджанская Республика является преемницей существовавшей с 28 мая 1918 года по 28 апреля 1920 года Азербайджанской Республики.

Статья 3. Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922г. является недействительным с момента подписания в части, относящейся к Азербайджану.

Все вытекающие отсюда вопросы взаимоотношений с суверенными государствами, входившими в состав бывшего Союза ССР, подлежат урегулированию на основе договоров и соглашений.

Статья 4. Конституция Азербайджанской Республики 1978 года действует настолько, насколько не противоречит положениям настоящего Конституционного Акта.

В Азербайджанской Республике сохраняют юридическую силу все акты Азербайджанской Республики, действовавшие до провозглашения Азербайджанской Республикой восстановления своей государственной независимости, которые не противоречат суверенитету и территориальной целостности Азербайджанской Республики, не направлены на изменение ее национального государственного устройства. Вплоть до принятия соответствующих законов Азербайджанской Республики на территории Азербайджанской Республики сохраняют юридическую силу законы СССР, перечень которых устанавливается парламентом Азербайджанской Республики.

(...) Статья 15. На территории Азербайджанской Республики действует исключительно Конституция Азербайджанской Республики и законы Азербайджанской Республики: законодательная власть ограничивается Конституцией Азербайджанской Республики, исполнительная и судебная власть - Конституцией Азербайджанской Республики, законом и правом.

22. Газета «Бакинский рабочий” от 31 августа 1991 года (на русском языке).

Конституция Азербайджанской Республики принимается путем народного голосования (референдума), проводимого по решению парламента Азербайджанской Республики среди всего населения республики"[23].

В Баку ясно понимали, что если Азербайджан признает советское правовое наследие (1920-1991гг.), то придется принимать статус Нагорного Карабаха как юридический. В этом случае применим Закон СССР *"О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР"*[24] (Приложение 7).

Азербайджанская ССР была единственной союзной республикой, границы которой были определены согласно договорам (Московский договор от 16 марта 1921 года и Карсский договор от 10 октября 1921 года), которые не были денонсированы и сохраняют свою силу до сих пор. Азербайджанская ССР была единственной союзной республикой, территориальная целостность которой без этих договоров и вне правового наследия СССР становится недействительной.

В 1991 году, после того, как Азербайджан отказался от советского правового наследия, международный субъект, которому были переданы территории в 1920 году, прекратил свое существование. Отказавшись от правового наследия Азербайджанской ССР 1920-1991 годов, Азербайджанская Республика потеряла право на какие-либо притязания на территории, переданные Советскому Азербайджану в июле 1921 года, а именно на Нагорный Карабах, даже если бы акт передачи последнего считался бы легитимным[25].

Что касается положения пункта 2 статьи 4 Конституционного акта, согласно которому все прежние акты, действовавшие до провозглашения Азербайджаном государственной независимости, сохраняют силу постольку, поскольку они не противоречат суверенитету и территориальной целостности Азербайджана, то его можно считать абстрактной и дискриминирующей нормой, и по сути – юридической фикцией. Это положение также противоречит статье 15, провозглашающей, что только Конституция Азербайджана и законы имеют исключительную юридическую силу на территории Республики Азербайджан.

Более того, с весны 2008 до осени 2009гг., Республика Азербайджан на весь мир отмечала 90-летие основания Демократической Республики Азербайджан, создание азербайджанской армии и парламента, 90-летие азербайджанской дипломатии и т.д. Целью этих празднеств было подтверждение того факта, что Республика Азербайджан является правовым и политическим преемником Демократической Республики Азербайджан 1918-1920гг.

23. Конституционный акт о государственной независимости Республики Азербайджан", Баку, 7 ноября, 1991г.
24. См.- Глава 5: "Независимость Нагорного Карабаха в свете внутреннего законодательства бывшего СССР".
25. См.-Глава 2: "Период Советизации".

5. Суверенитет Нагорного Карабаха в соответствии с внутренним законодательством бывшего СССР

В Советском Союзе правовой статус Нагорно-Карабахской Авономной Области определялся в совокупной правовой системе, формирующейся абсолютным правовым верховенством Конституции СССР. Данное обстоятельство подчеркивалось тем, что все законы, касающиеся НКАО, в первую очередь ссылались на Конституцию. В частности, закон Азербайджанской ССР *"О Нагорно-Карабахской Автономной Области"* от 16 июня 1981 года (дополненный 22 июля 1982 года, 27 июня 1985 года и 14 апреля 1986 года), а именно – статьи 1 и 2 упомянутого закона, определяли статус НКАО, в первую очередь ссылаясь на Конституцию СССР и только потом – на Конституцию Азербайджанской ССР. Согласно положениям данного закона Совет Народных Депутатов НКАО был единственным государственным органом, имеющим полномочия на решение в пределах территории НКАО государственных, экономических, социальных и культурных вопросов. (Статьи с 10 по 13).

Вопрос границ НКАО был гарантирован тем же принципом, что и тот, который содержался в случае с союзными республиками, а именно: статья 3 данного закона гласит: *"территория Автономной Области не может быть изменена без согласия Совета Народных Депутатов НКАО"*. В юридическом отношении это положение означает, что НКАО имело ту же самую юрисдикцию в отношении собственной территории и границ, что и Азербайджанская ССР – в отношении своей территории и своих границ. Однако существенной разницей между двумя соответствующими государственными образованиями было наличие возможности осуществлять территориальные изменения. Юрисдикция НКАО в отношении своей территории являлась исключительной, в связи с тем, что полномочиями производить территориальные изменения, либо менять свои границы обладал исключительно Совет Народных Депутатов НКАО. Ни центральная советская власть, ни власти Азербайджанской ССР не имели права вмешиваться в решение Совета. И напротив: любое решение по изменению границ Азербайджанской ССР напрямую зависело от голосов армянских депутатов от НКАО, представленных в Верховном Совете Азербайджанской ССР.

Представители НКАО, наряду со своими коллегами из союзных республик, в пределах установленных квот были задействованы в работах верховных органов Советского Союза: согласно положениям Статьи 110 Конституции СССР, пять представителей от НКАО избирались в Совет Национальностей СССР. Таким образом, с точки зрения советского законодательства, НКАО и Азербайджанская ССР являлись государственными образованиями, у которых основные атрибуты государственности нивелировали их юридические статусы.

2 сентября 1991 года Нагорный Карабах, в соответствии с советским

законодательством, начал процесс обретения независимости путем принятия местными советами Нагорно-Карабахской Республики[26] *"Декларации о независимости Нагорно-Карабахской Республики"*. Данный акт полностью соответствовал действовавшему законодательству. Закон СССР *"О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР"* от 3 апреля 1990 года, в частности, статьи 1, 3, 4, 6, 7, 8, 12 и 19 предусматривают, что отделение союзной республики от СССР позволяет автономной области, находящейся в составе данной союзной республики, начать свой собственный процесс обретения независимости. Фактически этот закон определял правовой подход к возможному развалу Советского Союза и подтверждал верховенство принципа самоопределения народов над принципом нерушимости территориально-административных границ внутри СССР.

Законы, принятые Верховным Советом, находились на высшем уровне советской нормативной иерархии и обладали абсолютной обязательной силой для всех союзных республик СССР. После принятия данного закона, на протяжении более одного года, Азербайджан оставался союзной республикой в составе СССР, и этот закон был обязательным для Азербайджана.

10 декабря 1991 года Нагорно-Карабахская Республика провела свой собственный референдум о независимости в присутствии международных наблюдателей и СМИ[27]. Данный референдум соответствовал Статье 3 закона СССР *"О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР"*, который устанавливал, что *"референдум о независимости в союзной республике, в составе которой находятся автономные республики, автономные районы или автономные области, должны быть организованы отдельно в каждой автономии…"*. Суверенитет Нагорного Карабаха был поддержан подавляющим большинством голосов: (82,2%) зарегистрированных избирателей, или более 108.736 человек приняли участие в голосовании, из которых 99% или 107.648 человек проголосовали за независимость от уже отделившейся Азербайджанской Республики. В результате Нагорный Карабах стал единственным автономным регионом СССР, который обрел независимость в соответствии с внутренним законодательством.

По итогам референдума, 12 декабря 1991 года был принят акт *"Об итогах референдума о независимости Нагорно-Карабахской Республики"*, подписанный наблюдателями, подтвердившими, что подготовительные, организационные и исполнительные процедуры соответствовали принятому ранее *"Временному положению об организации референдума в Нагорном Карабахе"*. Согласно данному акту, на-

26. Эта Декларация провозгласила Нагорно-Карабахскую Республику в пределах границ Нагорно-Карабахской Автономной Области и смежного с ней Шаумянского района.
27. Наблюдателями были представители бывших союзных республик, депутаты Верховного Совета СССР, РСФСР, Моссовета, а также представители различных международных организаций и иностранных государств.

блюдатели не зафиксировали никаких нарушений во время голосования, доставки бюллетеней и подсчета голосов.

10 декабря 1991 года Центральная избирательная комиссия НКР приняла Акт о референдуме, который подтвердил, что 22.747 лиц азербайджанской национальности, не участвовавших в референдуме, были заранее извещены и получили соответствующие документы по референдуму. В акте также указывалось, что воинские части Степанакерта из политических соображений не участвовали в референдуме. В акте не зафиксировано никаких жалоб относительно организации референдума.

28 декабря 1991 года в Нагорном Карабахе прошли парламентские выборы. 6 января 1992 года Верховный Совет Нагорно-Карабахской Республики принял *"Декларацию о государственной независимости Нагорно-Карабахской Республики"* с целью урегулирования отношений между азербайджанским и армянским народами, обеспечения права народа на самоопределение и восстановления самоуправления Нагорного Карабаха, существовавшего в 1918-1920гг. Данная Декларация и Всеобщая декларация прав человека должны были стать основой для выработки Конституции и законодательства Нагорно-Карабахской Республики.

8 января 1992 года Народное Собрание (НС) НКР приняло Конституционный закон *"Об основополагающих принципах государственной независимости НКР",* в котором Нагорно-Карабахская Республика провозглашалась независимым демократическим государством, самостоятельно определяющим формы сотрудничества с другими государствами. Согласно положениям данного закона, территория НКР не может изменяться без согласия НС НКР на основе свободного волеизъявления народа посредством референдума. Границы НКР с другими государствами могут изменяться по взаимному соглашению заинтересованных сторон. Конституционный и юридический статус НКР не может быть изменен без согласия НС НКР.

20 сентября 1992 года Парламент Нагорно-Карабахской Республики обратился в ООН и Содружество Независимых Государств и к отдельным странам с петицией признать Нагорно-Карабахскую Республику.

В резолюции Европейского парламента *"О поддержании мирного процесса на Кавказе"* от 21 июня 1999 года признается, что *"Нагорно-Карабахская Автономная Область провозгласила свою независимость после аналогичного провозглашения независимости бывшими советскими социалистическими республиками после распада СССР в сентябре 1991 года"*[28] (Приложение 11).

28. Официальный журнал Европейского Союза, С 175/251

6. Азербайджанская политика этнических чисток как нарушение международного права

На всем протяжении истории азербайджанского управления Нагорным Карабахом, политика Баку в отношении Карабаха характеризуртся ксенофобией, постоянными и продолжающимися нарушениями основных прав и дискриминацией армянского населения. Баку проводила систематические этнические чистки, которые изменили демографическую ситуацию в Карабахе.

Рассматривая Нагорно-Карабахскую Автономную Область исключительно в качестве поставщика природных ресурсов, на протяжении 70-80-х годов XX столетия власти Азербайджанской ССР практически не выделяли ресурсов на развитие автомобильных дорог НКАО, тем самым сделав регион полностью зависимым от инфрастуктуры окружающих его азербайджанских регионов[29]. Меры по замедлению социально-экономического развития НКАО сочетались с политикой дискриминации в отношении его армянского населения: неприкрытое вмешательство в духовную и культурную жизнь армян, систематические оскорбления их национального достоинства. Было прикрыто большое количество армянских школ, церквей и монастырей, священнослужители были подвергнуты гонениям[30]. Исторические доказательства того, что исконным населением Карабаха являются армяне, были намеренно грубо искажены. Передачи радио и телевещание Армении были запрещены. Квоты, выделяемые союзным республикам для поступления в высшие учебные заведения, никогда не предоставлялись НКАО. Карабахским армянам, которые получили высшее образование в Армянской ССР, было отказано в найме на работу на территории Азербайджанской ССР.

Азербайджанская дискриминация в отношении Нагорного Карабаха отрицательно отразилась на благосостоянии армянского населения и стала основным фактором, повлекшим за собой его миграцию. В результате численность армянского населения области снизилась с 94.4% в 1923 году до 76.9% - в 1989 году. Тем временем азербайджанское население Карабаха увеличилось в разы. Рост численности азербайджанцев, населяющих Карабах, главным образом был за счет переселившихся из Азербайджана. Если в 1923 году их насчитывалось не более 3%, то к 1989 году численность азербайджанцев в Карабахе уже выросла до 21.5%[31].

Очевидным примером дискриминационной политики Азербайджанской ССР в отношении армян является решение центрального исполнительного революционного комитета Советского Азербайджана от 7 июля 1923 года *"О создании Нагорно-Карабахской Автономной Области"*, которое нарушило географические и этнические границы области, определенные решением Кавбюро ЦК РКП(б) от 4 июля 1921 года и предполагающим создание НКАО

29. "Народная Экономика Азербайджанской ССР" подтверждает, что удельная доля инвестиций на душу населения в экономику Нагорного Карабаха в 1981-1985гг. была в два раза меньше, чем в среднем по Азербайджану, а в 1986 году эта цифра сократилась еще больше, дойдя до уровня в 2.7 раза.
30. По сравнению с 1931-м годом, когда в области действовало 112 церквей и 18 монастырей, за период с 1932 до 1989 года в НКАО уже не было ни одной действующей церкви или монастыря. За период с 1955 по 1988гг. несколько призывов Католикоса всех армян Вазгена I оставить действующей хоть одну церковь, были отвергнуты азербайджанским руководством. (См. Газета "Коммунист" от 30 марта 1990 года, интервью с Патриархом Арцахской епархии ААЦ Епископом Паргевом Мартиросяном).
31. См. В.Ходжабекян: "Воспроизводство и миграция армянского населения в XIX-XX вв.", Ереван, 2002г.

исключительно на армянонаселенных территориях Карабаха.

К тому же, по положениям 2-го пункта решения *"О статусе Нагорно-Карабахской Автономной Области"*, официальным языком исполнительной власти, судебных и образовательных процессов на территории региона был объявлен не армянский (на котором говорило большинство населения), а какой-то неопределенный *"местный язык"*.

Дискриминационная политика азербайджанского руководства проводилась в нарушение местного законодательства. В частности, закон Азербайджанской ССР *"О Нагорно-Карабахской Автономной Области"* от 16 июня 1981 года (дополненный 22 июля 1982 года, 27 июня 1985 года, а также 14 апреля 1986 года) гарантировал экономическое, политическое, культурное и социальное равенство между всеми гражданами НКАО, вне зависимости от уровня их образования, языковых, половых, расовых, религиозных, этнических особенностей и социального происхождения. Этот закон также позволял гражданам свободно изъясняться на своем родном и каком-либо другом национальном языке Советского Союза. В дополнение ко всему, закон ясно формулировал зоны ответственности за планирование и выполнение программ социально-экономического развития НКАО, которые были неделимой частью государственной программы развития Азербайджанской ССР.

Политика этнических чисток, проводимая азербайджанским руководством, нарушала основные принципы современного международного права. Насильственная депортация населения противоречит многим международным документам по правам человека, которые прямо либо косвенно защищают от этнических чисток[32], а также защищают право каждого на жизнь и свободу, право распоряжаться имуществом, свободу передвижения и т.д.. Эти права были также сформулированы в решениях Европейского суда по правам человека. В дополнение ко всему, большинство международных конвенций расценивают массовые депортации как демонстрацию расовой, религиозной и иной дискриминации. В частности, Комитет по ликвидации расовой дискриминации (CERD)[33] в своем решении 2 (47) *"О ситуации в Боснии и Герцеговине"* от 17-го августа 1995 года заявил, что *"любая попытка изменить или поддержать изменившийся демографический состав территории против воли ее коренного населения, в независимости от используемых методов, является нарушением международного права"*[34]. Этнические чистки были осуждены Токийским и Нюрнбергским трибуналами. Они легли в основу обвинений, выдвинутых ООН[35] против сербских лидеров. В рамках ООН насильственные массовые депортации расцениваются как преступление против человечества и подпадают

32. "Всеобщая декларация прав человека", принятая в 1948 году (Статьи 1,2 и 7), "Международный пакт о гражданских и политических правах", принятый в 1966 г. (Статьи 2 и 26).
33. Данный комитет проводит мониторинг того, выполняется ли "Международный пакт о ликвидации всех форм расовой дискриминации" (1966г.)
34. A/50/18, 1995, параграф 26.
35. См. резолюции СБ ООН №№ 771 (1992г.), 780 (1992г.), 808 (1993г.), 820 (1993г.), 941 (1994г.) и резолюции ГА ООН №№ 46/242 а также 47/80.

под юрисдикцию Международного уголовного суда[36].

Таким образом, ссылки, нашедшие место во всех документах, образующих правовую базу для учреждения Нагорно-Карабахской Республики, в частности, в *"Декларации о независимости Нагорно-Карабахской Республики"* от 2-го сентября 1992 года, на политику апартеида и дискриминации, проводимую азербайджанскими властями, повлекшую к установлению атмосферы вражды и ненависти в отношении армян по всей стране и приведшую к вооруженному конфликту, человеческим потерям и насильственному перемещению, и являются наиболее важным аргументом для объявления независимости НКР.

Армянское культурное и историческое наследие Карабаха также подвергалось дискриминации со стороны Баку. Армянские памятники Карабаха представляли подавляющее большинство от всего количества исторических памятников на всей территории Азербайджанской ССР (насчитывая почти 11 тыс. различных памятников)[37]. Тем не менее, в постановлении Совета министров Азербайджанской ССР от 2-го апреля 1968 года, которым удтверждался список 591 памятника старины, заслуживающих государственную защиту, упоминались только 25 памятников, находившихся исключительно на территории НКАО, при этом ни в одном случае не упоминалось их армянское происхождение[38].

Дискриминационная политика азербайджанских властей в отношении культурного и исторического наследия Карабаха велась следующими методами[39]:

- Армянские памятники намеренно не упоминались в официальных публикациях, справочниках и путеводителях;

- Правда о национальной, культурной и религиозной принадлежности армянских памятников старины была намеренно искажена[40];

- Армянские культурно-исторические памятники систематически и запланированно уничтожались; приветствовались все виды вандализма[41] (было разрушено множество шедевров армянского зодчества, например – монастырский комплекс Дадиванк, монастыри Амарас и Халанхатуйк, пещеры Азох и Большой Таглар, трижды была сожжена церковь Казанчецоц Христа-спасителя в Шуше);

- Во время реставрационных работ армянские монастыри видоизменялись и превращались в мусульманские общественные сооружения (как это произошло с церковью Св. Саркиса Гандзакского, или церковью Канач Жам,

36. См. Римский Статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998 года, статья 7
37. Газета "Коммунист", "Отношение к прошлому-заявка на будущее", Л.Барсегян, А.Григорян, от 7 октября 1989г.
38. "Армянский Вестник", ежемесячный журнал, №3/17/, за февраль, 1991г.
39. См. Арсен Мелик-Шахназаров, "Нагорный Карабах: Факты против лжи", Москва, 2009г., стр. 163.
40. В 1960-1970гг. Национальная Академия Азербайджанской ССР выдумала квазинаучную теорию, доказывающую принадлежность всех христианских памятников "кавказским албанцам". Решением № 145 Совета министров Азербайджанской ССР от 27-го апреля 1988 года был принят список культурных и исторических памятников Нагорно-Карабахсой Автономной Области, описывающий их албанское, а впоследствии и азербайджанское происхождение.
41. Свидетелями варварского разрушения армянских памятников Карабаха стало большое количество ученых. В частности, этому посвящены работы выдающегося исследователя армянской архитектуры Самвела Карапетяна, например - книга "Армянские памятники культуры Карабаха" (Ереван, 2000г.) или книга британского ученого Томаса ве Ваала "Черный Сад", (Москва 2005г.).

превращенную в галерею минеральных вод, или церковью Мегрецоц, переделанную в кинотеатр и т.п.)

- Советским и иностранным экспедициям, изучающим армянское культурно-историческое достояние, на государственном уровне либо чинили непреодолимые препятствия, либо вообще отказывали во въезде на территорию Карабаха.

Азербайджанскя политика вандализма также нарушала законодательство СССР, в частности – статью 27 Конституции СССР от 1977 года, которая гарантировала защиту и широкое использование культурного достояния общества в целях морального и эстетического воспитания советского народа, поднятия его культурного уровня. Конституция поощряла также развитие всех видов профессионального, любительского и народного искусств.

Вместе с этим Азербайджан нарушил международные инструменты, признающие долг государства обеспечивать идентичность, защиту, сохранение и передачу будущим поколениям имеющихся на его территории культурного наследия и природного богатства, как в мирное, так и в военное время. Защита культурного наследия, предполагающая сохранение и уважительное отношение к подобному наследию, изложена в следующих международных правовых документах:

- Гаагская конвенция 1899 и 1907гг., в частности – статьи 27 и 56 регламента Четвертой Гаагской конвенции 1907 года[42].

- Пакт Рериха об Охране художественных и научных учреждений и исторических памятников (от 15 апреля 1935 года)[43].

- Статья I (п. 2) Устава ЮНЕСКО, по которой на организацию возлагаются обязательства по сохранению, увеличению и распространению знаний, посредством "...заботы о сохранении и охране мирового наследия человечества – книг, произведений искусства и памятников исторического и научного значения, а также рекомендаций заинтересованным странам заключать соответствующие международные конвенции..."[44].

- Конвенция ЮНЕСКО "О защите культурного наследия во время вооруженного конфликта[45] (14 мая 1954г., Гаагская конвенция), и два ее Протокола (14 мая 1954 года и 26 марта 1999 года), а также Дополнительные протоколы I и II Четвертой Женевской конвенции 1949 года[46];

- Европейская культурная конвенция (от 5 мая 1955г.)[47];

- Рекомендации ЮНЕСКО по принципам международной регламентации археологических раскопок (от 5 декабря 1956 года);

- Рекомендации ЮНЕСКО по сохранению культурного достояния, подвергшегося опасности вследствие общественных или частных работ (от 19 ноября 1968 года);

42. Азербайджан не является участником этого документа.
43. Азербайджан не является участником этого документа.
44. Азербайджан является участником ЮНЕСКО с 3 июня 1992 года.
45. Азербайджан подписал данные документы (Конвенцию и Протокол I - 20 сентября 1993 года, и Протокол II – 17 апреля 2001 года).
46. Азербайджан присоединился к Конвенции, но не подписал протоколы к ним.
47. Азербайджан присоединился к Конвенции 25 апреля 1997 года.

- Рекомендации ЮНЕСКО по охране на национальном уровне культурного и природного наследия (от 16 ноября 1972 года)

- Рекомендации ЮНЕСКО по сохранению и современной роли исторических ансамблей (от 26 ноября 1976 года);

- Декларация ЮНЕСКО по принципам международного сотрудничества в области культуры (от 14 ноября 1966 года)

- Конвенция о средствах, запрещающих и не допускающих незаконный импорт, экспорт и передачу культурного наследия (от 14 ноября 1970 года)[48];

- Европейская Конвенция об охране археологического наследия (от 16 января 1992 года)[49];

- Конвенция ЮНЕСКО об охране мирового культурного и природного богатства (от 16 ноября 1972 года)[50];

- Статья 15 международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (от 3 января 1976 года)[51];

- Конвенция об охране архитектурного наследия Европы (от 3 октября 1985 года)[52];

- Европейская Конвенция о враждебных действиях в отношении культурного достояния (от 23 июня 1985 года)[53];

- Европейская ландшафтная конвенция (от 20 октября 2000 года)[54];

- Декларация ЮНЕСКО о намеренном разрушении культурного наследия (от 17 октября 2003 года);

- Статья 8 (2) (b) (ix) и 8 (2) (e) (iv) Римского Статута Международного уголовного суда и, соответственно, статью 3 (d) Статута Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, касательно намеренного разрушения культурного наследия;

- Конвенция ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия культурного самовыражения (от 20 октября 20054 года)[55];

- Рамочная Конвенция Совета Европы о ценности культурного наследия (от 27 октября 2005 года)[56];

- Резолюции ГА ООН по "Культуре и Развитию": 41/187 (от 8 декабря 1986 года), 46/158 (от 19 декабря 1991 года), 51/179 (от 16 декабря 1996 года), 52/197 (от 18 декабря 1997 года), 53/184 (от 15 декабря 1998 года), 55/192 (от 20 декабря 2000 года) и 57/249 (от 20 декабря 2002 года);

- Резолюции ГА ООН: 53/22 о Годе диалога между цивилизациями под эгидой Организации Объединенных Наций (от 4 ноября 1998 года) и 56/6 о Мировой повестке диалога между цивилизациями, содержащей Программу действий (от 9 ноября 2001 года);

- Декларация и Программа действий ООН в области культуры мира 53/243 А и Б (от 13 сентяря 1999 года);

48. Азербайджан ратифицировал Конвенцию 25 августа 1999 года.
49. Конвенция вступила в силу в Азербайджане с 29 сентября 2000 года.
50. Азербайджан присоединился к Конвенции 16 декабря 1993 года.
51. Азербайджан присоединился к Конвенции 13 ноября 1992 года.
52. Конвенция вступила в силу в Азербайджане 1 июня 2010 года.
53. Азербайджан не является участником Конвенции.
54. Конвенция вступила в силу в Азербайджане 1 декабря 2011 года.
55. Азербайджан присоединился к Конвенции в 2000 году.
56. Азербайджан не является участником Конвенции.

- Резолюция ГА ООН 55/254 о защите религиозных достопримечательностей (от 11 июня 2001 года);

- Резолюция ГА ООН 56/8 о провозглашении 2002 года годом культурного наследия ООН, ставящее цель повысить знание о важности охраны всемирного культурного наследия (от 4 декабря 2001 года).

В независимой Республике Азербайджан ксенофобия возведена на уровень государственной политики. Провозглашением армян *"врагами азербайджанского народа номер один"* Баку на самом высшем уровне поддерживает все проявления ксенофобии и намеренно подкармливает некоторые азербайджанские политические партии и неправительственные организации, которые набирают политические дивиденты публично оскорбляя армян как в Азербайджане, так и за его пределами.

Наиболее вопиющим проявлением ксенофобии является то, как азербайджанское общество отреагировало на то, как один из его членов, известный азербайджанский писатель Акрам Айлисли, в 2012 году опубликовавший новеллу *"Каменные сны"*, рассказывает правду о массовых убийствах армян азербайджанцами. По указу прямо из администрации азербайджанского президента, все его книги были собраны и публично сожжены. Президент Алиев самолично лишил Айлисли всех почестей и наград, полученных им от прежних лидеров Азербайджана.

Однако наиболее одиозным проявлением азербайджанской ксенофобии стало *"дело Сафарова"*. Азербайджанское руководство провело переговоры с венгерскими властями по поводу экстрадиции офицера азербайджанской армии Рамиля Сафарова, который был осужден на пожизненный срок за то, что зарубил топором спящего армянского офицера Гургена Маргаряна (оба были участниками курсов английского языка, проводившихся в 2004 году в Будапеште в рамках программы *"Партнерство во имя мира"*). По возвращении на родину Сафаров был незамедлительно выпущен из под ареста. Он был осыпан и другими щедрыми дарами, такими как повышение по службе и зарплата за те 9 лет, которые он отсидел в венгерской тюрьме.

Все это является самыми что ни на есть вопиющими нарушениями всех международных норм и моральных устоев.

Наиболее сильным доводом в пользу самоопределения Нагорного Карабаха является тот факт, что Азербайджанское государство не только ни коим образом не смогло предоставить Нагорному Карабаху возможность для свободного и демократического развития, спланировало и систематически проводило политику этнических чисток, замедляющую социально-экономическое развитие Нагорного Карабаха, но и упорно и недвусмысленно, на государственном уровне, поддерживало и сеяло ксенофобию, ненависть и возвышало убийц.

7. Соответсвует ли национальное законодательство Азербайджана по Нагорному Карабаху международному праву?

23 ноября 1991 года Азербайджанская Республика упразднила автономию Нагорного Карабаха. Таким образом, Республика Азербайджан нарушила свой собственный закон *"О Нагорно-Карабахской Автономной Области"* от 16 июня 1981 года (дополненный 22 июля 1982 года, 27 июня 1985 года и 14 апреля 1986 года), в котором указано, что территория Нагорно-Карабахской Автономной Области не может быть изменена без согласия Совета народных депутатов НКАО. Далее, закон ясно определяет, что закон *"О Нагорно-Карабахской Автономной Области"* должен быть принят Верховным Советом Азербайджанской ССР по предложению Совета народных депутатов НКАО. Упразднив автономный статус Нагорного Карабаха, Республика Азербайджан также ограничила понятие *"автономия",* определенное своим основным законом - Конституцией 1995 года (с изменениями принятыми на референдуме 24 августа 2002 года), требованием *"унитарного"* склада собственного государства.

В настоящее время защита прав человека, и, в частности, отношение государства к собственным подданным, не является исключительно внутренним делом данного государства, но представляет собой вопрос международного значения.

Республика Азербайджан, упразднив статус автономии Нагорного Карабаха без согласия его народа (этно-территориальной единицы) и закрепив в Конституции 1995 года (с изменениями, принятыми на референдуме 24 августа 2002 года) положение о том, что Азербайджанская Республика не должна уступать свою территорию или ее часть в любой форме кому бы то ни было и, что границы могут определяться только парламентом на основе волеизъявления азербайджанского народа без согласия этнотерриториальных образований, нарушила требования базовых международных норм в вопросах права народов на самоопределение.

Таким образом, Республика Азербайджан нарушила статьи 1, 55 и 73 Устава ООН, признающие основополагающие принципы *"равноправия и самоопределения народов"*. Это было сделано также в нарушение всего духа Главы XI *"Декларации в отношении несамоуправляющихся территорий"*. Право на самоопределение было признано в том числе следующими конвенциями и документами ООН:

- Резолюцией ООН 1514 от 14-го декабря 1960 года;
- Резолюцией ООН 1541 от 15-го декабря 1960 года;
- Международным пактом о гражданских и политических правах от 16-го декабря 1966 года;
- Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах от 16-го декабря 1966 года;
- Декларацией Генеральной ассамблеи ООН о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Объединенных Наций (от 24 октября 1970 года).
- Консультативным мнением Международного Суда (о праве на самоопределение в деле о Западной Сахаре от 3 января 1975 года, в деле о приграничном конфликте между Буркина-Фасо и Мали от 22-го декабря 1986 года, в деле Восточного Тимора от 30 июня 1995 года и в деле о вопросе легитимности односторонней декларации косовской независимости 2008 года от 22 июля 2010 года);

- Основным комментарием №12 Международного пакта о гражданских и политических правах[57];

- Венской декларацией и программой действий, принятой на Всемирной Конференции по правам человека (от 25 июня 1993 года);

- Декларацией Генеральной Ассамблеи ООН о "Всеобщей реализации права наций на самоопределение" (от 20 декабря 1993 года);

- Международной Организацией Труда (МОТ) (Конвенции № 107 и 169 (Статья 1(3), 1998г.)[58];

- Резолюцией ООН 55/85 (от 4-го декабря 2000 года);

- Резолюцией ООН 64/149 о всеобщем осуществлении права народов на самоопределение (от 18 декабря 2009 года)[59].

В частности, на примере Декларации от 24 октября 1970 года Генеральная Ассамблея подчеркнула, что право территориальной целостности имеет преимущество перед правом на самоопределение только в том случае, если в данном государстве есть *"правительство, представляющее весь народ, проживающий на данной территории без различия расы, вероисповедания или цвета кожи"*.

В случае отделения Квебека от Канады, Верховный Суд Канады постановил, что только государство, чье правительство представляет все народы, проживающие на своей территории, на основе равенства и без дискриминации и уважающее принципы самоопределения в своем внутреннем обустройстве, имеет право на сохранение своей территориальной целостности согласно международному праву. Этнические территориальные единицы в таких странах не имеют права отделяться от государства без согласия правительства данного государства. Однако канадский суд счел, что народ Квебека не был лишен права на демократическое самоуправление и уважения прав народов, и, следовательно, одностороннее отделение от Канады не было бы допустимым согласно международному праву[60]. Таким образом, Верховный Суд Канады в своем вердикте об одностороннем отделении Квебека юридически подтвердил те условия, при которых подобное одностороннее отделение может считаться имеющим законное основание согласно международному праву.

Доводы в пользу отделения становятся сильнее, если сторона, заявляющая претензию, уже де факто добилась независимости[61] (пример Аландских островов).

Право народов на самоопределение было также закреплено в Хельсинском Заключительном Акте СБСЕ (от 1 августа 1975 года) и Стамбульской Хартии европейской безопасности (от 19 ноября 1999 года).

Международный Суд (ICJ) в своем консультативном заключении от 22 июля 2010 года в отношении легитимности односторонней косовской независимости 2008 года, постановил, что *"принятие декларации о независимости 17 февраля 2008 года не противоречит общим принципам международного права: резолюции СБ ООН 1244 (от 1999 года) или конституционным установкам. Следовательно, принятие подобной декларации не нарушило какого-либо*

57. "Право народов на самоопределение" не только признает то, что все народы имеют право на самоопределение, но и налагает особые обязательства на государства поощрять реализацию такого права, уважать его в соответствии с положениями Устава ООН, Общий комментарий №12, Право народов на самоопределение (статья 1), 13/03/84.
58. Азербайджан не является участником Конвенции.
59. Азербайджан был одним из более чем 50-ти соавторов данной резолюции.
60. Отделение Квебека [1998 год] 2S.C.R. 217 (http://scc.lexum.org/en/1998/1998scr2-217/1998scr2-217.html
61. См. Главу 7: "Независимое государство Нагорный Карабах с точки зрения международного права".

применимого здесь закона международного права"[62]. Таким образом Суд считает, что международное право не содержит какого-либо релевантного запрета на декларацию о независимости. Консультативное заключение Международного Суда в том числе подчеркивает то, что принцип территориальной целостности, сформулированный в Хельсинкском Заключительном Акте СБСЕ от 1-го августа 1975 года, применим исключительно в сфере отношений между государствами[63].

Право на самоопределение народа Нагорного Карабаха также признано в рамках переговорного процесса, протекающего под эгидой Минской группы ОБСЕ. В частности, заявления глав делегаций стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ[64] (Министры ИД Российской Федерации, Франции и Соединенных Штатов Америки) от 1 декабря 2009 года (Афины); 6 декабря 2001 года (Вильнюс); 6 декабря 2012 года (Дублин); а также заявления совета министров в Хельсинки (2008г.), в Афинах (2009г.) и Астане (2010г.) подтверждают мирное урегулирование нагорно-карабахского конфликта, основываясь на принципах, сформулированных на Хельсинкской конференции (в Заключительном Акте) и элементах, выделенных в совместных заявлениях глав государств-сопредседателей Минской группы ОБСЕ по нагорно-карабахскому конфликту, озвученных ими на саммитах Большой Восьмерки в Л'Аквилле (10 июля 2009 года), Мускоке (26 июня 2010 года), Довилле (26 мая 2011 года), и Эннискиллине (18 июня 2013 года), а также на саммите Большой Двадцатки, имевшем место в Лос-Кабосе (19 июня 2012 года), а именно: *"неприменения силы и угрозы ее применения, территориальной целостности, равенства прав и права самоопределения народов"*.

В современном мире возрастает количество случаев, когда принцип права на самоопределение в том или ином случае применяется конфликтующими сторонами или международным сообществом с целью либо предотвратить назревающий конфликт, либо урегулировать уже разгоревшийся. Только за последние десять лет данный принцип был взят за основу в случаях с Восточным Тимором, Северной Ирландией, Южным Суданом, Сербией и Черногорией, Пуэрто-Рико, Западной Сахарой, Намибией, Эритреей, Фиджи, Буаганвилем, Папуа Новой Гвинеей, Боснией, Косово и т.д.

Самыми последними случаями осуществления права на самоопределение являются:

- Билль, принятый 23 января 2013 года большинством голосов в парламенте Каталонии, заявляющий о праве региона самому решать, имеет ли он право встать на путь обретения собственной государственности в рамках Европейского союза, и устанавливающий срок о проведении в 2014 году референдума о независимости.
- Референдум о политическом статусе Фольклендских/Мальвинских островов, проведенный 10-11 марта 2013 года, целью которого было показать миру, что самоопределение жителей островов может стать предметом любых споров о будущем южно-атлантических островов, и что защита политической свободы островитян – их собственное право определять свое будущее

62. http://www.icj-cij.org/docket/files/141/15987.pdf
63. Хельсинкский Заключительный Акт СБСЕ от 1 августа 1975 года (Хельсинкская конференция), ставит условием то, что "государства-участники обязуются уважать территориальную целостность каждого государства-участника" (Статья IV).
64. На встречах совета министров ОБСЕ.

– не только фундаментальный принцип демократии и ведущий принцип ООН, но и принцип, который заслуживает того, чтоб его защищали.

В случае же с Нагорным Карабахом право его жителей на самоопределение было признано законодательными органами следующих стран:

- Законодательные советы четырех американских штатов, а именно – Палата представителей штата Род-Айленд (17 мая 2012 года), Палата представителей штата Массачусетс (6 августа 2012 года), Палата представителей и Сенат штата Мейн (10 апреля 2013 года), Сенат Луизианы (30 мая 2013 года), приняли резолюции, поддерживающие услилия НКР развиваться как свободная и независимая страна и призывающие Президента и Конгресс США признать независимость Нагорно-Карабахской Республики (Приложение 15);

- 25-го октября 2012 года Законодательный совет Парламента Нового Уэльса (Австралия) принял резолюцию, признающую Нагорно-Карабахскую Республику и право на самоопределение его армянского населения, которое 20 лет назад заявило о своей независимости от притесняющего его Азербайджана;

- 26 февраля 2013 года группа парламентариев из Сейма Литовской Республики приняла резолюцию, по которой была сформирована группа парламентской дружбы с НКР. В резолюции, в частности, указано, что ввиду того, что Литва и НКР в своей борьбе за независимость всегда поступали в соответствии с международным правом и принципами демократии, и принимая во внимание тот факт, что право на самоопределение является единственной гарантией физической безопасности и национального развития, подчеркивает усилия карабахцев создать свободную и независимую нацию, литовские парламентарии предлагают создать группу парламентской дружбы с Нагорно-Карабахской Республикой (Приложение 15);

- 19-го марта 2013 года группа французских политиков, состоящая из членов Национального Собрания и Сената и представляющая самые крупные политические партии Франции, основала лигу дружбы с Нагорно-Карабахской Республикой. В своем специальном заявлении члены этой группы высоко оценили непрекращающиеся усилия народа и руководства НКР, направленные на построение свободного и демократического общества. Они также призвали положить конец политической изоляции Республики и поддержать право народа Карабаха на самоопределение. В довершение всего, французские политики обратились с призывом к своим коллегам присоединиться к своей инициативе (Приложение 15);

- 23 апреля 2013 года Совет старейшин округа Фрезно в штате Калифорния принял резолюцию, в которой официально признал Нагорно-Карабахскую Республику и призвал Законодательный совет штата Калифорния, Конгресс и Президента США выразить поддержку самоопределению и демократической независимости НКР, тем самым поспособствовав интеграции Республики в мировое сообщество (Приложение 15).

8. Независимое государство Нагорный Карабах с точки зрения международного права

Настоящее исследование продемонстрировало, что процедура провозглашения независимости Нагорного Карабаха была проведена в соответствии с положениями национального законодательства и международного права. Одновременно с этим юридическим процессом Нагорный Карабах успешно создал все атрибуты и структуры, необходимые для формирования независимого государства.

Бывшая автономная область СССР превратилась в независимое государство со своими политическими структурами и принципами, исполнительной и законодательной властью, вооруженными силами и символикой. На протяжении 20-ти с лишним лет своего существования Нагорно Карабахская Республика проявила свою способность поддерживать и укреплять национальную безопасность, обеспечивать экономическое развитие страны. Она неоднократно демонстрировала, что готова и способна на более обширную представленность на международной арене.

Согласно принципам международного права, субъект права может считаться независимым государством, если он обладает:

- определенной территорией;
- постоянно проживающим здесь населением;
- стабильной администрацией, организованной в рамках общепринятых политических институтов, осуществляющих исключительную юрисдикцию над определенной территорией и ее населением;
- правительством, участвующим в диалоге с иностранными государствами.

Согласно *“Декларативной теории государственности”*, которая была сформулирована в Конвенции Монтевидео от 1933 года, государственность того или иного образования не зависит от его признания другими странами. В то время как *“Конститутивная теория государственности”* рассматривает *“призание государствами”* в качестве очередного условия для установления независимого государства. Тем не менее, эти теории не являются общепризнанными нормами; они могут считаться декларативными заявлениями, показывающими готовность других стран признать самопровозглашенное государство и устанавить международно-правовые отношения. Это было продемонстрировано на практике ряда таких государств, как Соединенное Королевство и США.

Условия, по которым образование получает статус государства, были сформулирваны Арбитражной комиссией конференции по миру в Югославии Европейского Сообщества (*“Арбитражная комисссия Бадинтера”*[65]). Комиссия заключила, что государство определяется наличием территории, населения и политическим управлением.

65. http://www.ejil.org/pdfs/3/1/1175.pdf ; http://207.57.19.226/journal/Vol3/No1/art12-13.pdf

Определенная территория: Нагорно-Карабахская Республика обладает *"определенной территорией"* и осуществляет суверенную юрисдикцию на определенной территории со своими границами и способна обеспечить своим гражданам безопасность и нормальные условия для жизни. Это также доказывает, что НКР является политически независимым фактором в регионе.

Постоянно проживающее население: Подавляющее большинство народа Нагорного Карабаха составляет однородную группу, исторически привязанную к своей территории. Население Нагорного Карабаха составляет около 143.574 человек, из которых 95% армяне и 5% – национальные меньшинства. 18 ноября 1995 года Президент НКР обнародовал Закон *"Об основных принципах нагорно-карабахского гражданства"*.

Стабильная администрация, организованная в рамках общепринятых политических институтов: 9 сентября 1996 года Национальное Собрание Нагорного Карабаха сформировало Комиссию по выработке Конституции под председательством Президента страны. 10 декабря 2006г., в присутствии местных и международных наблюдателей, Конституция Нагорно-Карабахской Республики была принята общенациональным референдумом, что стало символом независимой государственности, которая гарантирует защиту гражданских прав и свобод, а также определяет внутригосударственные отношения[66]. За референдумом по принятию Конституции следили международные наблюдатели (Приложение 12). Конституция провозгласила НКР суверенным, демократическим государством, основывающимся на социальном равенстве и верховенстве закона, где государственная власть должна руководствоваться принципом деления и баланса трех ветвей власти, а также разделения власти между центральным руководством и местным самоуправлением.

Нагорно-Карабахская Республика является Республикой с президентской формой правления. Данная форма правления была введена в ноябре 1994 года. Всеобщие прямые президентские выборы были проведены 24-го ноября 1996 года, и исполняющий обязанности Президента Роберт Кочарян стал первым демократически избранным Президентом НКР. 1-го сентября 1997 года, во время внеочередных президентских выборов, был избран второй Президент Нагорно-Карабахской Республики – Аркадий Гукасян (89,32% голосов). 11 августа 2002 года Гукасян был переизбран (88,95% голосов). 19 июля 2007 года Президентом Нагорно-Карабахской Республики был избран Бако Саакян (85,1% голосов), а 19 июля 2012 года он был переизбран на второй срок (66,70% голосов). За этими выборами следили местные и междуародные наблюдатели (Приложение 13).

66. Из 99.077 зарегестрированных граждан НКР, имеющих право голосовать, в референдуме приняли участие 78,369 человека (87.02% голосующих). Из коих в пользу принятия Конституции проголосовало 77,279 человек (98.58%).

Высшим законодательным органом НКР является Национальное Собрание. В нем заседают депутаты, избираемые по одному от 33 избирательных округов на пятилетний срок. В Национальном Собрании НКР действуют семь постоянных комиссий[67] и три политические фракции.

Первые парламентские выборы прошли в декабре 1991 года, очередные - в июне 1995, 2000 и 2005 годов. Вслед за принятием нового *"Закона о выборах Нагорно-Карабахской Республики"* 8 декабря 2004 года были откорректированы процедуры голосования. Самые последние выборы в Национальное Собрание республики прошли 23 мая 2010 года. За ходом их проведения следили более 100 международных наблюдателей из 14 стран: Канады, России, Армении, Аргентины, Нидерландов, Германии, Чехии, Дании, Ирландии, Франции и США (Приложение 14). Вместе с ними в процессе учавствовали десятки местных наблюдателей.

С самого начала своей работы, с 1991 года, Национальное Собрание Нагорно-Карабахской Республики приняло серию законов, необходимых для установления и функционирования структур политической, исполнительной и судебной власти. Среди них – закон об образовании, закон о всеобщей воинской повинности, закон о полиции, закон о радио и телевидении, закон о налоговой службе, закон о бюджетной системе НКР, закон о гражданской обороне, закон о Правительстве НКР, закон о переписи населения, закон о языке, закон о правах детей, закон о местном самоуправлении, закон об общественных организациях, закон о поддержании и охране исторических и культурных памятников и исторических местностей, закон о свободе совести и религиозных организациях, закон об иностранных инвестициях, закон о прокуратуре, закон о средствах массовой информации, закон об обороне, закон о гражданской службе, закон о дипломатической службе, закон о консульской службе, закон об авиации, закон о туризме, закон об омбудсмене, избирательный кодекс, административно-процессуальный кодекс, гражданский процессуальный кодекс, закон о судебной системе и т.д..

Судебная власть Нагорного Карабаха осуществляется судами. Согласно Конституции и законодательству Нагорно-Карабахской Республики, судебная система состоит из судов первой инстанции с общей юрисдикцией, апелляционных судов, а также Верховного Суда. Верховный Суд является высшим органом судебной власти НКР. Он обеспечивает конституционную правомерность принятых решений и производит пересмотр решений судов низших инстанций. Верховный Суд обеспечивает верховенство Конституции и равноприменяемость законов.

67. Постоянные комиссиипо вопросам обороны, безопасности и законности, по вопросам финансов, бюджета и экономического управления, по внешним сношениям, по вопросам производства и производственных инфраструктур, по вопросам социальной сферы,по государственно-правовым вопросам, по вопросам науки, образования, культуры,молодежи и спорта.

Согласно положениям Конституции Нагорно-Карабахской Республики (Глава 4), в Правительство НКР входят Премьер-министр, Вице-премьер и министры. По закону *"Об организационной структуре Правительства Нагорно-Карабахской Республики"* от 2 декабря 2007 года (до_полненному 10 июля 2010 года, 4 марта 2011 года и 19 сентября 2012 года), в Правительство Нагорно-Карабахской Республики входят 11 министров[68] и 9 органов управления действующих при правительстве[69].

Местное самоуправление также действует в НКР со дня принятия парламентом закона *"О выборах органов местного самоуправления"* от 28 января 1998 года. Первые выборы прошли 27 сентября 1998 года. Очередные выборы прошли 5 сентября 2001 года и 22 августа 2004 года, 14 октября 2007 года и 18 сентября 2011 года.

Конституцией НКР предусмотрено также создание и последующая деятельность администрации омбудсмена. Функции администрации омбудсмена, согласно фундаментальным парижским приципам о статусе национальных институтов, имеющих дело с защитой прав человека, прописаны в том числе в законе НКР *"Об омбудсмене"*. Администрация омбудсмена начала действовать с 2008 года.

Экономика НКР стала устойчиво развиваться после достижения прекращения огня в 1994 году. Приоритетной сферой экономики является сельское хозяйство.

Согласно данным Национальной статистической службы, за последние 5 лет НКР обеспечила более чем 10%-й рост экономики, валовый продукт сельскохозяйственной отрасли был удвоен и продолжает расти со средней скоростью 13.3% в год. В НКР с 1993-го года официальной денежной единицой является армянский драм. Закон, принятый парламентом, регулирует национальный бюджет. Закон *"О собственности"* от 14-го февраля 1995 года регулирует имущественные отношения.

Государственный бюджет НКР ежегодно выделяет крупные суммы на развитие мелких и средних предприятий, являющихся наиболее важной составляющей социального и экономического развития страны.

Начиная с 2000 года, с осуществлением налоговой реформы, в НКР значительно снизились налоги и обязательные социальные сборы, была существенно сокращена доля теневой экономики и были созданы нормальные условия для поощрения иностранных

68. Министры здравоохранения, юстиции, иностранных дел, сельского хозяйства, образования и науки, культуры и по делам молодежи, обороны, труда и социальных вопросов, финансов и экономики, градостроительства, по производственным инфраструктурам.

69. Служба национальной безопасности, Государственный комитет кадастра недвижимости, Управление по туризму и охране исторической среды, Государственная налоговая служба, Управление окружающей среды и природных ресурсов, Полиция НКР, Государственный комитет по спорту, Спасательная служба, Управление гражданской авиации.

инвестиций[70]. Была улучшена система налогообложения и параллельно с этим за последние 5 лет доходы от налогов были перевыполнены в 2.2 раза от запланированных показателей.

Горнодобывающая промышленность, телекоммуникации, строительство, энергетика, туризм, пищевая промышленность и сельское хозяйство являются наиболее привлекательными секторами для деловой активности в Нагорном Карабахе.

Диалог Правительства с иностранными государствами: 20-го сентября 1992 года парламент НКР направил Организации Объединенных Наций, Содружеству Независимых Государств и отдельным государствам петицию с просьбой признать Нагорно-Карабахскую Республику.

Национальное Собрание Нагорно-Карабахской Республики настроено решительно на установление официальных и неофициальных связей с членами постоянных комиссий и групп парламентской дружбы в законодательных органах разных стран, а также с НПО, аналитическими центрами и международными организациями. За последние несколько лет подобные связи были налажены с Францией, Российской Федерацией, Соединенным Королевством, Европейским Парламентом, Уругваем, Швейцарией, Литвой и т.д..

В свою очередь правительство НКР также вовлечено в диалог с иностранными государствами. НКР имеет представительства в США, Франции, России, Ливане, Германии, Австралии и Армении.

В настоящее время Правительство НКР ведет консультации с иностранными государствами и вносит свой конструктивный вклад в процесс мирного урегулирования карабахского конфликта. Подписи официальных лиц Нагорного Карабаха стоят на ряде документов по мирному урегулированию карабахского конфликта, принятых на различных международных форумах и отражающих международные посреднические усилия, в то время как Азербайджан все еще отказывается от ведения прямых переговоров с Нагорным Карабахом[71].

При этом, начиная с 1992 года, руководство Республики Азербайджан имело регулярные контакты с властями Нагорно-Карабахской Республики,

70. Только за период с января по июнь 2011 года в карабахскую экономику было инвестировано более 50 млн. драмов.

71. К числу этих документов относятся: Железноводское коммюнике от 23 сентября 1991 года, принятое после официальных переговоров, прошедших в Железноводске (Россия) по инициативе президентов России и Казахстана; Сочинское Соглашение от 19 сентября 1992 года, подписанное оборонными ведомствами Азербайджана, Нагорного Карабаха и Армении, призывающее на два месяца прекратить все виды военных действий; Военно-технический протокол об исполнении сочинского соглашения, подписанного 25 сентября 1992 года в Москве; График неотложных мер, предложенных председателем Минской Группы СБСЕ от 14 июня 1993 года, в котором карабахская сторона впервые предстает в качестве стороны конфликта;Бишкекский протокол от 5 мая 1994 года – итог переговоров между спикерами парламентов Армении, Азербайджана и НКР; Соглашение о прекращении огня, подписанное при посредничестве России 12 мая 1994 года министрами обороны Армении и Азербайджана и командующим вооруженными силами НКР.

а также участвовало в серии трехсторонних переговоров при посредничестве Российской Федерации, имевших место в Москве в 1993-1994гг. между высокопоставленными членами руководства и представителями оборонных ведомств Республики Азербайджан, Нагорно-Карабахской Республики и Армении[72].

Активное вовлечение Нагорного Карабаха в процесс мирных переговоров в рамках СБСЕ/ОБСЕ было зафиксировано во время Первой дополнительной встречи Совета министров СБСЕ, прошедшем 24 марта 1992 года в Хельсинки. Совет принял решение провести конференцию по Нагорному Карабаху и пригласил ее избранных представителей принять участие в работе конференции в качестве заинтересованной стороны: *"Избранные и прочие представители Нагорного Карабаха будут приглашены Председателем Конференции на [Минскую] Конференцию как заинтересованная сторона после консультаций с Государствами, участвующими в Конференции"*[73].

Участие Нагорно-Карабахской Республики в Минском процессе также закреплено в соответствующих решениях ОБСЕ, например, в Итоговом документе Будапештского саммита 1994 года[74], в котором страны-участники приветсвуют достижение между сторонами конфликта (Азербайджаном, Нагорным Карабахом и Арменией) соглашения о прекращении огня с 12 мая 1994 года и заявляют о своей готовности разместить между сторонами международные силы СБСЕ, а также заключают соглашение о формировании Высокопоставленной группы планирования ОБСЕ. НКР как договаривающаяся сторона, была упомянута также в заявлении действующего Председателя ОБСЕ от 31 марта 1995 года[75]. В заявлении подтверждается предыдущее решение ОБСЕ о статусе сторон конфликта, в котором предлагается считать участниками две страны, участвующие в конфликте, а также Нагорный Карабах – в качестве третьего члена, наряду с Минской конференцией, поставленной во главу всего мирного процесса.

В дополнение к этому, сопредседатели Минской группы ОБСЕ во время своих визитов в регион совершают поездку в Нагорно-Карабахскую Республику, где проводят встречи с ее руководством.

72. В результате было достигнуто соглашение о взаимном прекращении артиллерийского огня и наступательных военных действий, продлении режима прекращения огня, об обмене задержанными женщинами, детьми и других вопросах.
73. Дополнительная встреча Совета министров СБСЕ в Хелсьинки, 24 марта 1992 года, итоговый документ, стр. 14 (http://www.osce.org/mc/29121)
74. http://www.osce.org/mc/39554
75. http://www.osce.org/documents/cio/1995/03/16057_en.pdf

Заключительные замечания

В данном исследовании делаются следующие выводы:

- Азербайджан никогда на протяжении своей истории не имел полного и эффективного суверенитета над всем регионом. После 1918 года, когда было основано первое азербайджанское государство, такой суверенитет, по меньшей мере, может быть подвергнут сомнению. Международное сообщество и, в частности, Лига Наций, никогда не признавали Азербайджанскую Республику 1918-1920гг., аргументируя это невозможностью определения границ территории, в пределах которой Правительство Азербайджана осуществляет свои полномочия.

- Национальное законодательство Азербайджана по Нагорному Карабаху, и, в частности, *"Закон об упразднении НКАО"*, принятый без согласия его народа, нарушает элементарные нормы международного права в области права наций на самоопределение.

- В 1991 году Нагорный Карабах приступил к процедуре обретения независимости в соответствии с национальным законодательством СССР. Вследствие распада СССР были созданы два государства – Азербайджанская Республика на территории Азербайджанской ССР и Нагорно-Карабахская Республика на территории НКАО. Учреждение обеих государств имеет аналогичную правовую основу и, следовательно, создание НКР на основе права на самоопределение не может рассматриваться в качестве нарушения территориальной целостности Республики Азербайджан.

- В 1991 году Азербайджан, отказавшись от советского правового наследия 1920-1991гг. и подтвердив, что Азербайджан является правопреемником Азербайджанской Республики 1918-1920гг., лишился права притязания на территории, переданные Советскому Азербайджану в июле 1921 года, а именно – на Нагорный Карабах, даже если передача последнего была бы законной. Следовательно, НКР сформирована на территории, над которой суверенитет Азербайджанской Республики не распространялся.

- Государство Нагорный Карабах было сформировано в соответствии с принципами и атрибутами, необходимыми для создания – согласно международному праву – независимого государства. В основе Нагорно-Карабахской Республики лежит свободная и демократическая государственность с эффективным демократическим управлением, активным гражданским обществом и развивающейся рыночной экономикой.

- Международное сообщество неоднократно подтверждало свое представление об урегулировании карабахского конфликта, в основу которого положены три равноправных принципа международного права: *"неприменение силы или угрозы ее применения, территориальная целостность и право народов на самоопределение"*.

Приложение 1

Перечень законодательных актов и материалов по Нагорному Карабаху

1. Временное соглашение между VII Съездом армян Карабаха и Правительством Азербайджана по статусу Нагорного Карабаха (от 22-го августа 1919г.);

2. Соглашение между Республикой Армения и Республикой Азербайджан о спорных вопросах (от 23-го ноября 1919г.);

3. Телеграмма Председателя IX Съезда армян Карабаха руководителю армянской делегации в Москве о разрыве временного соглашения между VII Съездом армян Нагорного Карабаха и Правительством Азербайджана (от 9-го июня 1920г.);

4. Лига Наций: Меморандум Генерального секретаря по прошению Азербайджанской Республики о вступлении в Лигу Наций, 20/48/108, (ноябрь 1920г.);

5. Декларация Ревкома Азербайджана о признании Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевани составной частью Советской Армении (от 30-го ноября 1920г.);

6. Документ 206 Ассамблеи Лиги Наций, четвертое заседание, (от 1-го декабря 1920г.);

7. Декларация Азербайджанского Ревкома “Об установлении Советской власти в Армении” (от 2-го декабря 1920г.);

8. Письмо председателя мирной делегации Азербайджанской Республики, (декабрь 1920г.);

9. Лига Наций, Протокол Первой Ассамблеи, заседание комитетов, II, Женева, 1920, сс. 173-174;

10. Телеграмма Чрезвычайного комиссара по Югу России, направленная руководству Советской России (от 2-го декабря 1920г.);

11. Газета “Коммунист” от 2-го декабря 1920 года, на русском языке;

12. Газета “Известия” № 273 от 4-го декабря 1920 года, на русском языке;

13. Газета “Коммунист” от 7-го декабря 1920 года, на армянском языке;

14. Декрет Председателя Совета народных комиссаров Армянской ССР (от 12-го июня 1921г.);

15. Декрет Центрального комитета коммунистической партии (большевиков) Армении от 15-го июня 1921г.);

16. Газета “Хорурдаин Айастан” от 19-го июня 1921 года, на армянском языке;

17. Газета “Бакинский рабочий” от 22-го июня 1921 года, на русском языке;

18. Протокол Пленума Кавбюро РКП(б) от 4-го июля 1921 года;

19. Письмо председателя мирной делегации Азербайджанской Республики № 955 от 4-го сентября 1921 года;

20. Декларация Центрального исполкома ревкома Азербайджанской ССР об учреждении Нагорно-Карабахской Автономной Области (от 7-го июля 1923г.);

21. Положение о Нагорно-Карабахской Автономной Области (26 ноября 1924 года);

22. Конституция СССР (1924г.);

23. Конституция СССР (1936г.);

24. Государственный центральный исторический архив Армянской ССР (папка № 200, лист 1, дело 282);

25. Г. Орджоникидзе, Статьи и речи, том I, Москва, 1956г.;

26. И.В. Сталин, Избранные сочинения, том IV, Москва, 1953г.;

27. Документы по внешней политике СССР, том IV, Москва, 1960г.;

28. В.И. Ленин, Полное собрание сочинений, (Москва, 1963г.);

29. Конституция СССР (1977г.);

30. Конституция Азербайджанской ССР (от 21-го апреля 1978 года);

31. Закон Азербайджанской ССР о Нагорно-Карабахской Автономной Области (от 16-го июня 1961 года);

32. Обращение Областного Совета народных делегатов НКАО, направленное Верховному Совету Азербайджанской ССР и Армянской ССР (20-го февраля 1988 года);

33. Газета “Советский Карабах” от 20-го февраля 1988 года, на русском языке;

34. Газета “Бакинский рабочий” от 14-го июня 1988 года, на русском языке;

35. Резолюция Европейского парламента о ситуации в Советской Армении (июль 1988 года);

36. Постановление Президиума Верховного Совета СССР об учреждении в НКАО комитета особого управления (от 20-го января 1989 года);

37. Резолюция Сената США о поддержании усилий по мирному урегулированию нагорно-карабахского конфликта на основе волеизъявления народа Советской Армении (июль 1989 года);

38. Газета “Коммунист” (от 7-го октября 1989 года);

39. Совместная резолюция Сената США - S.J. Res 178 (от 19-го ноября 1989 года);

40. Решение Президиума Верховного Совета СССР об упразднении некоторых положений решения Верховного Совета Азербайджанской ССР по нормализации ситуации в НКАО (от 4-го декабря 1989 года);

41. Закон СССР о полномочиях районных и областных советов народных депутатов автономных районов и областей СССР;

42. Газета “Коммунист” от 30-го марта 1990 года;

43. Закон СССР “О процедуре решения проблем, связанных с выходом союзных республик из состава СССР” (от 3-го апреля 1990 года);

44. Газета “Коммунист” от 13-го апреля 1990 года;

45. Издание “Айкакан Банбер” № 3/17 за февраль 1991 года;

46. Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР “О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики” (от 30-го августа 1991 года);

47. Газета “Бакинский рабочий” от 31-го августа 1991 года, на русском языке;

48. Декларация о государственной независимости Нагорно-Карабахской Республики (от 2-го сентября 1992 года);

49. Железноводское коммюнике (от 23-го сентября 1991 года);

50. Конституционный акт о государственной независимости Азербайджанской Республики (от 18-го октября, 1991 года);

51. Закон Верховного Совета Азербайджана “Об упразднении Нагорно-Карабахской Автономной Области” (от 23-го ноября 1991 года);

52. Постановление Комитета конституционного надзора СССР (от 28-го ноября 1991 года);

53. Акт “О референдуме 10-го декабря 1991 года в Нагорном Карабахе” (от 10-го декабря 1991 года);

54. Декларация о государственной независимости Нагорно-Карабахской Республики (от 6-го января 1992 года);

55. Нагорный Карабах в 1918-1923гг., Собрание документов и материалов, Ереван, 1992г.;

56. Конституционный закон “Об основополагающих принципах государственной независимости НКР” (от 8-го января 1992 года);

57. Хельсинкская дополнительная встреча Совета министров СБСЕ, краткое изложение заключительных положений (от 24-го марта 1992г.);

58. Сочинское соглашение (от 19-го сентября 1992 года);

59. Военно-технический протокол об осуществлении сочинского соглашения (от 25-го сентября 1992 года);

60. Программа срочных шагов, предложенная председателем минской группы СБСЕ (сентябрь 1993 года);

61. Бишкекский протокол (от 5-го мая 1994 года);

62. Соглашение о режиме прекращения огня (от 12-го мая 1994 года);

63. Закон НКР “О Президенте Нагорного Карабаха” (от 21-го декабря 1994 года);

64. Закон НКР “О Правительстве НКР” (от 22-го декабря 1994 года);

65. Закон НКР “О Парламенте Нагорного Карабаха” (от 22-го декабря 1994 года);

66. Закон НКР “О собственности” (от 14-го февраля 1995 года);

67. Закон НКР “Об иностранных инвестициях” (от 28-го февраля 1995 года);

68. Закон НКР “Об основных принципах нагорно-карабахского гражданства” (от 18-го ноября 1995 года);

69. Новая Конституция Азербайджанской Республики (принятая 12-го ноября 1995 года, вступившая в силу 27 ноября 1995 года, дополненная 24-го августа 2002 года);

70. Закон НКР “О языке” (от 20-го марта 1996 года, дополненный 15 мая 2013 года);

71. Закон НКР “О правах детей” (от 19-го июля 1996 года);

72. Указы Президента НКР о составе правительства (от 24-го декабря 1996 года, 29-го октября 1997 года, 12-го января 2005 года, 25-го июня 2008 года и 19-го сентября 2012 года);

73. Закон НКР “О выборах органов местного самоуправления” (от 28-го января 1998 года);

74. Резолюция Европарламента “О поддержании мирного процесса на Кавказе” (от 11-го марта 1999 года);

75. Закон НКР “Об охране исторических и культурных памятников и исторических мест” (от 20-го мая 1999 года);

76. Самвел Карапетян, “Армянские памятники культуры в зоне Карабаха”, Ереван, 2000г.;

77. В. Ходжабекян, “Репродукция и миграция населения Армении в XIX-XX вв.”, Ереван, 2002г.;

78. Закон НКР об обороне (от 30-го ноября 2002 года);

79. Закон НКР об общественных организациях (от 30-го декабря 2002 года);

80. Уголовный кодекс НКР (от 7-го июля 2003 года);

81. Закон НКР о гражданской службе (от 27-го декабря 2003 года);

82. Закон НКР о беженцах (от 29-го декабря 2003 года);

83. Закон НКР о СМИ (от 10-го ноября 2004 года);

84. Избирательный кодекс НКР (принят 8-го декабря 2004 года, дополнен 22-го мая 2007 года);

85. Закон НКР о туризме (от 17-го декабря 2004 года);

86. Закон НКР об омбудсмене (принят 9-го марта 2005 года, дополнен 27-го декабря 2011 года);

87. Томас де Ваал, “Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной”, Москва, 2005 года;

88. Закон НКР о дипломатической службе (от 14 сентября 2005 года);

89. Закон НКР о консульской службе (от 14-го сентября 2005 года);

90. Закон НКР об адвокатской деятельности (от 19-го октября 2005 года);

91. Конституция Нагорно-Карабахской Республики (от 10-го декабря 2006 года);

92. Закон о судебной системе (от 22-го мая 2008 года);

93. Закон НКР о прокуратуре (от 17-го декабря 2008 года);

94. гражданский процессуальный кодекс НКР (принят 17-го декабря 2008 года);

95. Административно-процессуальный кодекс НКР (17-го декабря 2008 года);

96. Закон НКР о свободе совести и религиозных организациях (от 24-го декабря 2008 года);

97. Уголовно-процессуальный кодекс НКР (вступил в силу 1-го января 2009 года);

98. Закон НКР об авиации (вступил в силу 1-го января 2009 года);

99. Закон НКР о местном самоуправлении (от 29-го января 2009 года);

100. Арсен Мелик-Шахназаров, Нагорный Карабах: факты против лжи, Москва, 2009г.;

101. Резолюция Межпарламентской Ассамблеи Православия о сохранении армянских христианских духовных и культурных памятников в регионе и мирном разрешении нагорно-карабахского конфликта (от 3-го июня 2010 года);

102. Заявления Совета Министров ОБСЕ (Хельсинки 2008г., Афины 2009г., Астана 2010г.);

103. Заявления глав делегаций стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ (Афины, 1-го декабря 2009г., Вильнюс, 6-го декабря 2011г., Дублин, 6-го декабря 2012г.);

104. Совместные заявления президентов стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ (Л’Аквилла, июль 2009г.; Мускока, июнь 2010г.; Довиль, 26-го мая 2011г.; Лос-Кабос, 19-го июня 2012г.; Энискиллен, 18-го июня 2013г.);

Приложение 2

Лига Наций: Меморандум о прошении Азербайджанской Демократической Республики на вступление в Лигу

Меморандум Генерального секретаря

В письме Генерального секретаря Лиги Наций, датированном 1-го ноября 1920, требовалось представить Ассамблее Лиги Наций прошение Азербайджанской Республики о вступлении в Лигу Наций. Это письмо было направлено азербайджанской делегацией, присутствовавшей на Мирной конференции, которая продолжалась в Париже больше года. Члены делегации, находящиеся сейчас в Женеве, заявляют, что их мандат получен от правительства, находящегося у власти в Баку с апреля месяца. Было бы полезно вкратце напомнить обстоятельства, предшествовавшие формированию этого правительства.

Образование государства Азербайджан

Закавказская территория, на которой возникла Азербайджанская Республика, является территорией, ранее входившей в российские провинции Баку и Елизаветполь. Эта территория находится на побережье Каспийского моря, которая образует границу на востоке. Ее северная граница проходит по пределам провинции Дагестан; на северо-востоке имеет общую границу с Северным Кавказом, на западе – с Грузией и Арменией, на юге с Ираном. Ее население, согласно последним российским статистическим данным, составляет по оценкам 4.615.000 жителей, в том числе, 3.482.000 мусульман-татар, 795.000 армян, 26.580 грузин и разрозненных меньшинств: русских, немцев и евреев. Любопытно отметить, что эта территория, занимающая площадь 40.000 квадратных миль, никогда прежде не являлась государством, а всегда входила в состав более крупных образований, таких как Монгольская или Персидская, а с 1813 года – Российская Империя. Название *“Азербайджан”*, избранное для новой Республики, также является названием сопредельной персидской провинции.

Первый федеративный период

После падения владычества России на Кавказе в октябре 1917 года народы этой области - азербайджанские татары, грузины и армяне, объединившись, сформировали нечто вроде Федеративной Республики с общим правительством и федеративной палатой представителей. В результате серьезных разногласий Закавказская Федерация была упразднена 26 мая 1918 года в Тифлисе, где заседал ее парламент.

Второй период: независимая республика

28 мая в Тифлисе была провозглашена Азербайджанская Республика. Председателем Правительства был назначен Фатали Хан Хойский; в то же время было решено, что мусульмане – члены бывшей федеральной палаты вместе с членами мусульманского совета сформируют временный парламент. Сформированное таким образом правительство новой республики было

переведено из Тифлиса на свою территорию, но не было в состоянии вступить во владение своей столицей Баку вплоть до 14 сентября 1918 года, после того, как из города были эвакуированы силы большевиков, отступившие под натиском германо-турецкого вторжения. В конце концов, всеобщим голосованием был избран парламент из 120 членов, а исполнительная власть была передана ответственному министерству, состоящему из известных в районе Баку персон.

7 ноября 1918 года генерал Томсон - командующий британскими войсками и представитель Союзных и Ассоциированных Держав, вступил в Баку. По всей видимости, находящееся у власти правительство генерал Томсон принял всего лишь за местную власть. Он официально заявил, что оккупирует данную территорию с полного согласия нового русского правительства и без какого-либо предубеждения против прав России на этот округ. Однако 28 декабря 1918 года генерал Томсон заявил, что отныне единственным регулярным местным правительством будет правительство Азербайджанской Республики, и что Союзники будут оказывать ему поддержку. Что касается конституции Республики, то она остается несколько непонятным как во время, так и после британской оккупации.

Правительство Азербайджана было представлено в Париже во время Мирной конференции и 12 января 1920 года, одновременно с Арменией и Грузией, получило де-факто признание Верховного Совета. Нужно подчеркнуть, однако, что правительство США не присоединилось к этому признанию.

Третий период - роспуск правительства

25 апреля 1920 года в Баку начались большевистские волнения, вынудившие Правительство Азербайджанской Республики принять ответные меры. Некоторые члены правительства, попавшие в руки революционных сил, были казнены. Армия Азербайджанской Республики была рассеяна.

Согласно сведениям, полученными делегацией, находящейся в данный момент в Женеве, территория, по которой проходили железные дороги, все еще находится в руках большевиков, кроме участка между Елизаветполем и грузинской границей. Однако значительная часть неоккупированной территории оказалась под властью Правительства Азербайджанской Республики, некоторые департаменты которого, как сообщается, находились в Елизаветполе, а другие эмигрировали в Тифлис. Кажется, что армия расчленена. Некоторые подразделения находятся в северной части, а другие - в южном округе страны.

Связь с Грузией поддерживается, но связь Азербайджанской Республики с персидскими и армянскими соседями была прервана из-за оккупации Каспийского района и недавнего вторжения кемалистов. Следовательно, Азербайджанская Республика на данный момент лишена всех ресурсов, получаемых от добычи нефти, рыбо-

ловства на Каспийском море и транзитной торговли. Управление страной может осуществлятся лишь ненадежными средствами, а ее исполнительные и контрольные органы с трудом поддерживают связь с центральным правительством, которое само на данный момент распущено.

Юридические наблюдения

Условия принятия членов в Лигу Наций закреплены в Статье 1 Устава, которая гласит:

"Изначально членами Лиги являются подписавшиеся государства, поименованные в приложении к Уставу, а также прочие государства, поименованные в приложении, присоединившиеся к Уставу безоговорочно.

Данное присоединение должно осуществляться посредством Декларации, подаваемой в Секретариат за два месяца до вступления Устава в силу. Извещение об этом должно быть разослано всем странам – членам Лиги".

"Любое полностью самоуправляющееся государство, доминион или колония, не упомянутые в приложении, могут стать членами Лиги, если их принятие одобрено двумя третями Ассамблеи при условии, что они дадут надежные гарантии искреннего намерения соблюдать свои международные обязательства и принимать правила, предписанные Лигой в отношении их сухопутных, морских и военно-воздушных сил и вооружений".

"Любое государство – член Лиги может выйти из нее по истечении двухлетнего срока уведомления о своих намерениях, при условии исполнения всех своих международных обязательств и обязательств по Уставу ко времени выхода".

Заявка азербайджанской мирной делегации о принятии Азербайджана в Лигу Наций чисто с юридической точки зрения вызывает два вопроса, которые Ассамблея должна поднять. Территория Азербайджана изначально входила в Российскую Империю; напрашивается вопрос: достаточно ли декларации Азербайджана, сделанной в мае 1918 года, и признания Союзных держав для де-юре обустройства Азербайджана как *"полностью самоуправляющегося государства"*, о чем повествует Статья 1 Устава Лиги Наций. В этой связи нужно отметить, что об этом де-факто признании заявляет только азербайджанская делегация, и что оно было сделано Великобританией, Францией, Италией и Японией, при том, что США в признании отказали.

Если Ассамблея сочтет международный статус Азербайджана как *"полностью самоуправляющегося государства"* установленным, то возникает другой вопрос: наделена ли делегация, подавшая нынешнюю просьбу, полномочиями представлять законное правительство страны с целью подачи такой просьбы, и в состоянии ли правительство брать на себя обязательства и давать гарантии, связанные с членством в Лиге Наций?

Приложение 3

Лига Наций: Выписка из журнала №17 Первой Ассамблеи

(Женева, 1920. Страница 139, неофициальный перевод)

"Азербайджан. Несмотря на то, что просьба Азербайджана правомочна, Комитет решил, что точные границы, в пределах которых правительство Азербайджана осуществляет свои полномочия, определить затруднительно. По причине пограничных споров с соседними государствами, точное определение нынешних границ Азербайджана не представляется возможным. Положения Устава не позволяют принять Азербайджан в Лигу Наций в нынешних обстоятельствах".

Лига Наций. Письмо от руководителя мирной делегации Азербайджанской Республики

Примечание Генерального секретаря:

Генеральный секретарь имеет честь направить членам Лиги Наций следующее письмо от 7 декабря, полученное им от руководителя мирной делегации Азербайджанской Республики.

Мирная делегация Азербайджанской Республики
Женева *7 декабря 1920 года.*

Его Превосходительству г-ну Полю Химансу, Председателю Первой Ассамблеи Лиги Наций, Женева.

Г-н Химанс,

На своем четвертом заседании, имевшем место 1 декабря, Пятый Комитет, избранный Ассамблеей Лиги Наций, пришел к заключению о невозможности принятия Азербайджанской Республики в Лигу Наций.

Данное заключение, как видно из отчета, сохраненного в журнале под №17, стр.139, основано на следующих фактах:

1. Трудно точно определить границы, в пределах которых правительство данного государства осуществляет свои полномочия.

2. По причине пограничных споров с сопредельными государствами невозможно точно определить нынешние границы Азербайджана.

Комитет решил, что положения Устава не позволяют Азербайджану быть принятым в Лигу Наций в нынешних обстоятельствах. Позвольте мне от имени делегации Азербайджанской Республики, которую я возглавляю, воспользовавшись Вашим посредничеством, представить Ассамблее Лиги Наций следующие замечания по поводу данных двух доводов, приведенных Пятым Комитетом.

I

Комитет, в первую очередь, ссылается на затруднительность определения границ территории, в пределах которой Правительство Азербайджана осуществляет свои полномочия. Делегация берет на себя смелость указать Ассамблее Лиги Наций, что трудность, на которую ссылается Комитет, имея всего лишь временный характер, не может и не должна отражаться на

рассмотрении данного вопроса сколько-нибудь существенным или решающим образом.

Не подлежит сомнению, что до вторжения российских большевиков 28 апреля 1920 года законное Правительство Азербайджана осуществляло свои полномочия на всей территории Азербайджанской Республики без исключения в пределах нынешних границ, как показано на карте, представленной Генеральному секретарю Лиги Наций. После этого вторжения часть территории была оккупирована большевиками; и во главе со своим правительством азербайджанский народ сосредоточился в городе Гянджа и начал кровопролитную борьбу с большевиками, в связи с чем последние вынуждены были постепенно покинуть почти всю захваченную ими территорию. В настоящее время они удерживают только Баку и его окрестности и оккупируют небольшую часть железной дороги до станции Аджи-Кабул. Вся остальная территория Азербайджана, включая часть районов в провинциях Баку и Кауба, а также все районы бывшей Елизаветпольской губернии, находятся в руках Правительства Азербайджана, штаб которого находится в Гяндже, где также находится часть разогнанного большевиками Парламента и часть воинских формирований.

Это эквивалентно девяти десятым территории Азербайджана в нынешних границах; и Правительство, находящееся в Гяндже и являющееся законным Правительством Азербайджана, способно дать достаточные гарантии того, что выполнит все свои международные обязательства в соответствии с Уставом Лиги Наций.

Делегация берет на себя смелость заверить Ассамблею Лиги Наций, что борьба народа Азербайджана с русскими большевиками под руководством своего Правительства будет продолжаться с неослабевающей энергией до тех пор, пока Баку и его окрестности не будут освобождены от захватчиков.

Наш народ никогда не смирится с большевиками, которых считает оккупантами и которых необходимо вышвырнуть вон.

Мы должны заметить, что такая явная угроза, как большевизм, нависла не только над Азербайджаном, но и над всем Кавказом. Большевизм захлестнул весь Северный Кавказ и Кубань, а также сопредельное государство – Армению, в которой недавно была провозглашена советская республика.

II

Второе возражение Комитета относится к спорам между Азербайджаном и сопредельными странами – Грузией и Арменией. Касательно этого вопроса делегация имеет честь обратить внимание Ассамблеи на то обстоятельство, что почти невозможно найти государство, границы которого совершенно неоспоримы. Напротив, мы видим, что не только новые государства,

но и государства, существующие столетиями, имели и имеют приграничные споры. Но эти споры не лишают их суверенных прав над своей территорией. Республика Азербайджан, защищая целостность своей территории от всяческих поползновений, обязана вступить в конфликт с Грузией из-за округа Закаталы и с Арменией – из-за Карабаха и Зангезура. Эти территории составляют часть Азербайджана и управляются Правительством Азербайджана. Провинции Карабах и Зангезур решением бывшего представителя союзников на Кавказе были оставлены под управлением Азербайджана.

В любом случае, эти споры касаются не только Азербайджана, но и сопредельных государств, которые вызвали эти споры. Но Республика Азербайджан всегда считала, что эти пограничные споры с соседними республиками – Грузией и Арменией – были делом самих этих республик, и что заинтересованные правительства найдут решение этих споров на основе взаимных уступок.

Если же, однако, эти надежды не оправдаются, и споры не смогут быть урегулированы ими на месте, делегация Азербайджана не сомневается, что три закавказские республики обратятся в Лигу Наций, как видно из текста, напечатанного делегацией Азербайджана в своем политическом меморандуме (Республика Азербайджан, с. 44), представленном Мирной конференции в сентябре 1919 года, и в седьмом пункте Примечаний, представленных делегацией 25 ноября 1920 года (№697) Генеральному секретарю Лиги Наций в связи с его Меморандумом №108 о принятии Азербайджанской Республики в Лигу Наций.

Делегация твердо убеждена, что вопреки вышеупомянутым спорам, навязанным Азербайджану, Азербайджан, столь щедро одаренный природой, сможет гарантировать исполнение всех международных обязательств, установленных Уставом Лиги Наций.

Делегация Азербайджана, исходя из жизненных интересов своей страны, дважды пострадавшей от вторжений российских большевиков, имеет честь заявить странам – членам Лиги Наций, что принятие Республики Азербайджан в Лигу Наций даст ту моральную поддержку, столь необходимую нашему народу в борьбе с большевиками - народу, который в одиночку, без какой-либо иностранной помощи, более шести месяцев ведет кровопролитную борьбу за независимость Азербайджана.

В надежде, что эта просьба о моральной поддержке привлечет внимание достопочтенных представителей народов, участвующих в Ассамблее, я имею честь просить Вас быть столь любезным и зачитать вышеизложенное заявление перед Ассамблеей во время обсуждения вышеупомянутых заключений Пятого Комитета о принятии Азербайджанской Республики в Лигу Наций.

Имею честь.
(подпись) **А.Топчибашев**

Руководитель Мирной делегации Азербайджанской Республики.

Приложение 4

Лига Наций:
Выписка из протоколов Первой Ассамблеи.
Заседание комитетов. Четвертый комитет.
(страница 173, неофициальный перевод)

20. ПРОШЕНИЕ АЗЕРБАЙДЖАНА О ПРИНЯТИИ В ЛИГУ

Д-р НАНСЕН (Норвегия) затем зачитал Отчет, посвященный прошению Азербайджанской Республики о принятии в Лигу Наций (с. 219). Прошение о принятии составлено надлежащим образом. Прошение подано азербайджанской делегацией, назначенной Правительством, находившимся у власти в Баку до апреля. Далее в отчете отмечено, что трудно составить мнение о размере территории, на которой Правительство, изгнанное из Баку, все еще осуществляет свои полномочия. В Баку к власти пришло другое правительство. Пограничные споры с Грузией и Арменией не позволяют считать границы государства Азербайджан точно установленными. Данное государство де-факто признано Англией, Францией и Италией в январе 1920 года.

Наконец, д-р НАНСЕН спросил, возможно ли принять в Лигу Наций государство, не удовлетворяющее всем требованиям Устава, в частности, касающийся стабильности и территориального суверенитета, и которое, к тому же, не признано де-юре ни одной страной-членом Лиги Наций.

Г-н БЕНЕШ (Чехословакия) вполне с ним согласился. По его мнению, в нынешних обстоятельствах принятие Азербайджана в Лигу было бы затруднительно. Правительство Азербайджана нестабильно, его границы определены расплывчато и, к тому же, являются предметом спора с соседями. Положения Устава не позволяют принятие Азербайджана в нынешних условиях. Делегат Чехословакии предложил не принимать Азербайджан в нынешних условиях.

Лорд Роберт СЕСИЛ (Южная Африка) поддержал предложение г-на БЕНЕША. Азербайджан не представляется ему государством, которое можно считать свободным и способным давать необходимые гарантии.

Предложение г-на БЕНЕША принято единогласно Комитетом в следующей формулировке:

“После рассмотрения Отчета подкомитета о прошении Азербайджана принять его в Лигу Наций, Комитет вынес отрицательное заключение о принятии Азербайджана и вернул данный вопрос в Ассамблею”.

Приложение 5

Декларация Революционного комитета Азербайджанской ССР о признании Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахичевани составной частью Советской Армении

(неофициальный перевод)

30 ноября 1920 года

Всем, всем, всем!

От имени Советской Социалистической Республики Азербайджан мы объявляем армянскому народу решение Ревкома Азербайджана от 20 ноября:

Рабоче-крестьянское Правительство Азербайджана, получив сообщение о провозглашении в Армении от имени восставшего крестьянства Советской Социалистической Республики, приветствует победу братского народа. С сегодняшнего дня прежние границы между Арменией и Азербайджаном объявляются аннулированными. Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичевань признаются составной частью Армянской Социалистической Республики.

Да здравствует братство и союз рабочих и крестьян Советской Армении и Азербайджана!

Председатель Ревкома Азербайджана
Нариманов

Народный Комиссар по иностранным делам
Гусейнов

Газета “Коммунист” от 7 декабря 1920 года (на армянском языке).

Приложение 6

Выписка из протокола заседания Президиума Совета министров СССР
23 ноября 1977 года
(61:11-4133)

В протокол заседания Президиума Совета министров СССР было включено следующее положение:

“... По ряду исторических обстоятельств Нагорный Карабах несколько десятков лет назад был искусственным путем присоединен к Азербайджану. В итоге не были приняты во внимание ни исторические факты, ни национальный состав области, ни желание народа и экономическая целесообразность. Спустя десятилетия карабахская проблема не перестает вызывать заботу и представлять собой источник вражды между связанными многолетней дружбой народами. Нагорный Карабах (по армянски – Арцах) должен стать частью Армянской ССР. В этом случае все встанет на свои законные места”.

Приложение 7

Резолюция Европейского Парламента относительно ситуации в Советской Армении

(неофициальный перевод)

Европейский Парламент,

а) учитыая недавние публичные демонстрации в Советской Армении с требованием воссоединения региона Нагорного Карабаха с Республикой Армения,

б) принимая во внимание исторический статус автономного региона Нагорного Карабаха (80% нынешнего населения армяне) как части Армении, произвольное включение данного региона в состав Азебайджана в 1923 году, а также резню армян в азербайджанском городе Сумгаите в феврале 1988 года,

в) принимая во внимание ухудшающуюся политическую ситуацию, приведшую к антиармянским погромам в Сумгаите и серьезным актам насилия в Баку, самой по себе являющуюся угрозой безопасности армян, проживающих в Азербайджане:

1. осуждает насилие, примененное против армянских демонстрантов в Азербайджане;

2. поддерживает требование армянского нацменьшинства относительно воссоединения с Армянской Социалистической Республикой;

3. призывает Верховный Совет рассмотреть компромиссные предложения армянских делегатов в Москве, предлагающих временную передачу Нагорного Карабаха под центральное управление в Москве, временное присоединение к Российской Федерации или временное помещение под юрисдикцию *“президентского регионального правления”*;

4. призывает Советское руководство обеспечить безопасность 500 тыс. армян, проживающих на территории Советского Азербайджана, и обеспечить наказание виновных в подстрекательстве или участии в погромах против армян, согласно Советскому законодательству;

5. поручает Председателю направить данную резолюцию Совету, Комиссии и Правительству Советского Союза.

(Г) Документы по совместной резолюции B2-538 и 587 88

Источник: Официальный журнал Европейских сообществ № C94/11 7, июль 1988г.

Приложение 8

101-й Конгресс, 2-я сессия.
Совместная резолюция
(S.J. RES.178)
(неофициальный перевод)

С целью выразить поддержку Соединенных Штатов (Америки) народу Нагорного Карабаха в его усилиях найти мирное и справедливое решение конфликта

Принимая во внимание то, что народ США связан с народом Армении историческими и культурными узами;

Принимая во внимание то, что 80-процентное армянское большинство Нагорного Карабаха неоднократно выражало свое желание самому определять свою судьбу и быть свободным;

Принимая во внимание то, что настоящий статус Нагорного Карабаха является причиной возмущений и раздора между народами Армянской ССР и Азербайджской ССР;

Принимая во внимание то, что Советское руководство дало массовым убийствам армян в Сумгаите 28 и 29 февраля 1988 года название “погромы”,

Принимая во внимание то, что продолжающаяся дискриминация карабахских армян и неопределенность в вопросе Нагорного Карабаха привели к массовым демосктрациям и продолжающимся там по сей день беспорядкам;

Принимая во внимание то, что народ и Правительство Советского Союза в самом начале отреагировало на насилия в Нагорном Карабахе в позитивном ключе – создав для стабилизации ситуации Комитет Особого управления;

Принимая во внимание то, что данный Комитет показал свою неэффективность, поскольку его миссия была подорвана в силу ряда обстоятельств, таких как факты организованного насилия над армянами, евреями и другими национальными группами, а также блокадой Нагорного Карабаха, Армении и Грузии;

Принимая во внимание то, что продолжающаяся три месяца блокада Армении, систематическое разворовывание и повреждение грузов, направляемых транзитом в Армению, нанесли непоправимый ущерб работам, ведущимся армянскими, советскими, американскими и представителями всего международного сообщества по восстановлению зоны бедствия после трагического землетрясения, имевшего место на территории Армении 7-го декабря 1988г.;

Принимая во внимание то, что США подтвердило свое твердое решение оказать поддержку Армении

в восстановлении всего, что было разрушено землетрясением;

Принимая во внимание то, что США поддерживает фундаментльное право и желание народа Нагорного Карабаха мирно и справедливо урегулировать нагорно-карабахский конфликт: посему, да будет сейчас решением Сената и Палаты представителей Конгресса Соединенных Штатов Америки следующее:

Конгресс считает, что США обязано:

(1) продолжать поддерживать и поощрять усилия Армении в восстановлении зоны бедствия;

(2) убедить Президента СССР Горбачева восстановить порядок, незамедлительно снять все экономические и транспортные припятствия на пути к Армении и Нагорному Карабаху, обеспечить физическую безопасность народа Нагорного Карабаха и продолжить диалог с представителями Нагорного Карабаха по вопросу мирного урегулирования;

(3) выдвинуть в своих двусторонних переговорах с Советским Союзом беспристрастный план по урегулированию нагорно-карабахского конфликта, который бы всецело отражал взгляды народа, населяющего область;

(4) в своих двусторонних переговорах с Советским Союзом убедить последний провести расследование фактов насилия против народа Нагорного Карабаха с целью установить и наказать тех, кто был ответственен за убийства и кровопролитие; а также

(5) выразить глубокую озабоченность американского народа по поводу непрекращающегося насилия и беспорядков, которые воздействуют на международные усилия по оказанию гуманитарной помощи.

SEC. 2. Секретарь Сената должен передать копию данной резолюции Гос. секретарю.

Принято Сенатом
19 ноября, 1989 года[76]

76. http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c101:S.J.RES.178:

Приложение 9

Закон Азербайджанской Республики
“Об упразднении Нагорно-Карабахской Автономной Области Азербайджанской Республики”

Верховный Совет Азербайджанской Республики,

исходя из суверенного права Азербайджанской Республики решать вопросы собственного национально-государственного устройства;

признавая неправомерность создания в 1923 году Нагорно-Карабахской автономной области как фактора, противоречащего национальным интересам азербайджанского народа и способствующего углублению национальной розни между азербайджанским и армянским народами; направленного на разрыв инфраструктуры и хозяйственных связей крупнейшего природно-экономического региона Азербайджана – Карабаха; используемого армянскими националистами для насильственного искоренения на данной территории всех этнических, исторических, политических, экономических и духовных признаков, безоговорочно свидетельствующих о том, что Нагорный Карабах – исконная составная часть Азербайджана;

учитывая при этом, что для более чем полумиллионного азербайджанского населения, проживающего в Армянской ССР ко времени ее образования, не была создана даже национально-культурная автономия, а в последующие годы оно было насильственно депортировано из Армении, где в настоящее время практически не осталось ни одного азербайджанца;

считая, что проводимая руководством Армении политика, направленная на отторжение от Азербайджана его исконной исторической территории и превращение НКАО в инструмент этой политики, реально угрожает суверенитету и территориальной целостности Азербайджанской Республики;

осознавая, что дальнейшее сохранение национально-территориального образования для небольшой группы армянского населения в Азербайджанской Республике влечет за собой эскалацию насилия в отношении азербайджанского населения, усиление преступных действий банд армянских боевиков, формируемых из числа местных и засланных с территории Армении экстремистов для совершения широкомасштабных террористических акций – массовых убийств, грабежей, поджогов, уничтожения имущества азербайджанцев, проживающих на территории своего государства;

понимая историческую ответственность перед нынешним и грядущими поколениями азербайджанского народа за сохранение и развитие суверенного азербайджанского государства и его целостности;

исходя из необходимости полного восстановления суверенных прав Азербайджанской Республики в нагорной части Карабаха, разоружения незаконно созданных вооруженных формирований, защиты прав, свобод и достоинства граждан Азербайджанской Республики, урегулирования межнациональных отношений;

основываясь на волеизъявлении народа Азербайджана, постановляет:

1. Руководствуясь частью третьей статьи 68, пунктом 2 статьи 104 Конституции (Основного Закона) Азербайджанской Республики, статьей 4 Конституционного Акта “О государственной независимости Азербайджанской Республики”, упразднить Нагорно-Карабахскую автономную область Азербайджанской Республики как национально-территориальное образование.

Признать утратившими силу Декрет Азербайджанского Центрального Исполнительного Комитета от 7 июля 1923 года “Об образовании автономной области Нагорного Карабаха” и Закон Азербайджанской ССР от 16 июня 1981 года “О Нагорно-Карабахской автономной области”.

2. Вернуть исторические названия городам Степанакерт, Мардакерт, Мартуни, переименовав город Степанакерт в город Ханкенди, город Мардакерт в город Агдере и Мардакертский район в Агдеринский район, город Мартуни в город Ходжавенд и Мартунинский район в Ходжавендский район.

3. Упразднить Аскеранский и Гадрутский районы.

4. Образовать Ходжалинский район с центром в городе Ходжалы, передать соответственно территорию упраздненных Аскеранского района в состав Ходжалинского, а территорию Гадрутского района в состав Ходжавендского районов.

5. Включить города Ханкенди и Шуша в число городов республиканского подчинения, Агдеринский, Ходжавендский, Ходжалинский и Шушинский районы - в число районов республиканского подчинения.

Аяз Муталибов,
Президент Азербайджанской Республики
г. Баку, 23 ноября 1991г.

Приложение 10

Выписка из Закона Советского Союза
“ О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из состава СССР”
(3 апреля 1990г., №1409-I)

(…) **Статья 3.**

В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области и автономные округа, референдум проводится отдельно по каждой автономии. За народами автономных республик и автономных образований сохраняется право на самостоятельное решение вопроса о пребывании в Союзе ССР или в выходящей союзной республике, а также на постановку вопроса о своем государственно правовом статусе.

В союзной республике, на территории которой имеются места компактного проживания национальных групп, составляющих большинство населения данной местности, при определении итогов референдума результаты голосования по этим местностям учитываются отдельно.

Статья 4.

Для организации референдума о выходе из СССР, определения срока проведения референдума и подведения его итогов Верховный Совет союзной республики образует комиссию с участием представителей всех заинтересованных сторон, в том числе упомянутых в частях первой и второй статьи 3 настоящего Закона.

(…) **Статья 6.**

Решение о выходе союзной республики из СССР считается принятым посредством референдума, если за него проголосовало не менее двух третей граждан СССР, постоянно проживающих на территории республики к моменту постановки вопроса о ее выходе из СССР и имеющих право голоса согласно законодательству Союза ССР. Итоги референдума рассматривает Верховный Совет союзной республики.

В союзной республике, имеющей в своем составе автономные республики, автономные области, автономные округа или места компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, итоги референдума рассматриваются Верховным Советом союзной республики совместно с Верховным Советом автономной республики и соответствующими Советами народных депутатов.

Статья 7.

Верховный Совет союзной республики представляет Верховному Совету СССР итоги референдума. Верховный Совет союзной республики, имеющей в своем составе автономные республики, автономные образования

или места компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона, представляет в Верховный Совет СССР итоги референдума по каждой автономной республике, по каждому автономному образованию или месту компактного проживания национальных групп с выводами и предложениями соответствующих органов государственной власти. Если будет установлено, что референдум проведен в соответствии с законом, Верховный Совет СССР выносит вопрос на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР. В случае нарушения закона при проведении референдума Верховный Совет СССР назначает в трехмесячный срок повторный референдум по республике, либо по ее части, либо по автономному образованию, либо по месту компактного проживания национальных групп, упомянутых в части второй статьи 3 настоящего Закона.

Статья 8.

Итоги референдума о выходе союзной республики из СССР и поступившие предложения заинтересованных сторон Верховный Совет СССР в месячный срок направляет высшим органам государственной власти всех союзных и автономных республик, а также органам государственной власти автономных образований для изучения и оценки последствий, возникающих для каждой союзной и автономной республики, автономного образования из факта возможного выхода соответствующей союзной республики из СССР. (…)

Приложение 11

Европейский Парламент
Резолюция “О поддержании мирного процесса на Кавказе”

(неофициальный перевод)

Европейский Парламент,

С учетом своих предыдущих резолюций по Кавказу, в частности, от 18 июня 1987(1), 18 января 1990(2), 21 января 1993(3) и 27 мая 1993(4),

а. принимая во внимание тот факт, что Нагорно-Карабахская Автономная Область провозгласила свою независимость после аналогичного провозглашения независимости бывшими советскими социалистическими республиками после распада СССР в сентябре 1991 года,

б. принимая во внимание тот факт, что война стала причиной серьезных гуманитарных проблем, особенно в результате перемещения более одного миллиона человек из Армении, Нагорного Карабаха и Азербайджана,

в. принимая во внимание тот факт, что прекращение огня соблюдается с 1994 года,

г. принимая во внимание тот факт, что как Армения, так и Азербайджан подали заявки на вступление в Совет Европы,

д. принимая во внимание тот факт, что укрепление демократии и уважение прав человека являются предпосылками мирного разрешения конфликта в Нагорном Карабахе,

е. принимая во внимание тот факт, что на президентских выборах в Азербайджане в октябре 1998 года были отмечены фальсификации и нарушения, которые осудили международные наблюдатели, и учитывая то обстоятельство, что нарушения были зафиксированы также на президентских выборах в Армении в марте 1998 года,

ж. принимая во внимание тот факт, что переговоры по политическому разрешению конфликта в Нагорном Карабахе не дали положительного результата,

з. принимая во внимание тот факт, что подход, учитывающий все проблемы и все текущие политические события в регионе, вероятно, приведет к прочному миру,

и. принимая во внимание тот факт, что председатели Минской Группы, представляющие Россию, США и Францию, которым ОБСЕ поручила составить план для достижения прочного мира, предложили справедливую основу для мирного разрешения конфликта,

1. одобряет мирный план, предложенный Минской Группой;

2. считает, что эти предложения служат основой для обсуждения, которое, вероятно, выведет переговоры из тупика;

3. призывает Минскую Группу продолжить усилия по достижению долговечного разрешения конфликта;

4. считает, что составляющая прав человека должна зримо присутствовать в любой верификационной или наблюдательской миссии, посланной под эгидой ОБСЕ в Нагорный Карабах для обеспечения прочного мира и раннего предупреждения об инцидентах, которые могли бы привести к возобновлению боевых действий.

5. Считает, что помощь, предоставленная Европейским Союзом данному региону, должна обуславливаться ощутимым прогрессом в области прав человека и демократии в обеих странах.

6. Считает, что Европейский Союз в рамках программы TACIS-Демократия должен наращивать свою помощь неправительственным организациям Армении и Азербайджана, заинтересованным в развитии дискуссии и политического образования по вопросам разрешения конфликта.

7. Поручает своему председателю разослать данную резолюцию в Совет, в Комиссию, в Совет Европы, в Парламентскую Ассамблею ОБСЕ, Председателям Минской Группы ОБСЕ, парламентам Армении и Азербайджана и представителям Нагорного Карабаха.

21 июня 1999 года
Официальный журнал
Европейских Сообществ, C175/251

Приложение 12

Отчет о результатах Конституционного Референдума в Нагорно-Карабахской Республике

(10 декабря 2006 года)

РЕЗЮМЕ

Проведенный 10 декабря референдум по принятию Конституции Нагорно-Карабахской Республики (НКР) отвечает большинству стандартов ОБСЕ, Совета Европы и других европейских международных структур в отношении демократических выборов, равно применимых и к референдумам.

Референдум последовал после широкого и открытого обсуждения проекта Конституции, принимались во внимание предложения как местных организаций, так и международных экспертов конституционного права.

Большое впечатление произвело широкое общественное доверие, которым пользуется процесс выборов в Нагорном Карабахе.

Кампания имела плюралистический характер и обеспечивала всем политическим партиям и объединениям возможность донести свою позицию относительно проекта Конституции до своих избирателей. Кампания проводилась в основном через средства массовой информации при относительно небольшом числе крупных собраний.

Центральная комиссия по референдуму (ЦКР) приложила достойные похвалы усилия для проведения этих выборов профессионально и заслуживающим доверия образом и следует отдать должное избирательной администрации за ее целеустремленность в непростых обстоятельствах. На референдуме были использованы прозрачные урны для голосования, что обеспечило большую прозрачность избирательного процесса.

Никаких существенных нарушений в день референдума отмечено не было. Отмеченные наблюдателями замечания и недостатки в работе избирательных комиссий, носящие скорее технический характер, были приняты во внимание, и предприняты необходимые меры по их устранению.

На посещенных избирательных участках процесс подсчета голосов проводился эффективно и прозрачно.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ И СЛОВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

За ходом подготовки к референдуму и самим референдумом следили более 100 международных наблюдателей и журналистов из России, США, Франции, Армении, Италии, Хорватии, Израиля, Сербии, Грузии, Украины, Дании, Косово, Республики Абхазия, Республики Южная Осетия, Приднестровской Молдавской Республики. Здесь также присутствовали корреспонденты телекомпаний Russia Today, “Первый Канал” (РФ), “Рустави-2” (Грузия), радиостанций BBC, агентств Франс-пресс, “EurasiaNet” (США), информационных агенств РЕГНУМ (Россия), “Интерфакс”, “Де-факто”, “Медиамакс”, АРКА, “Арминфо” (Армения) и других. Некоторые из них прибыли по приглашению Парламента и ЦКР Нагорного Карабаха.

В своей работе мы руководствовались Декларацией принципов международного наблюдения за выборами Генеральной Ассамблеи ООН, в частности, принципами беспристрастности и справедливости.

Наблюдатели желают выразить благодарность Министерству Иностранных

Дел, Центральной комиссии по референдуму и властям всех уровней за сотрудничество и помощь, оказанную в ходе работы миссии наблюдателей на референдуме, а также за предоставление подробной информации о подготовке к референдуму.

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА

Правовой базой проведения референдума по принятию Конституции НКР служат Избирательный Кодекс Нагорно-Карабахской Республики и Закон НКР "О референдуме". В соответствии с вышеуказанными законами на Центральную избирательную комиссию были возложены функции Центральной комиссии по референдуму.

Проект Конституции был подготовлен Конституционной комиссией. Далее состоялись два чтения в Национальном Собрании НКР. После принятия проекта Конституции в первом чтении последовало публичное обсуждение проекта, в результате чего поступило большое количество предложений, в том числе 127 предложений от фракций и групп парламента, независимых депутатов, а также неправительственных организаций и отдельных граждан.

Согласно регламенту все предложения в установленные сроки были представлены руководителю Рабочей группы Конституционной комиссии и обсуждены с представителем комиссии. В результате для второго чтения в парламенте был представлен доработанный проект. 1-го ноября 2006 года парламентом НКР во втором чтении был принят проект Конституции. Депутаты приняли также решение вынести документ на всенародное голосование, дата которого назначается соответствующим указом Президента Республики.

3-го ноября 2006 года Президент Нагорно-Карабахской Республики Аркадий Гукасян подписал указ *"О назначении референдума по проекту Конституции Нагорно-Карабахской Республики"*, согласно которому общенародное голосование по проекту Основного закона страны было назначено на 10 декабря того же года.

Право на голосование было признано за 90 тысячами граждан НКР старше 18 лет. Конституция будет считаться принятой, если за нее проголосует не менее трети имеющих право голоса, но более половины от числа тех, кто придет на избирательные участки. Таким образом, "за" Конституцию должно проголосовать не менее 30 тысяч.

ОСВЕЩЕНИЕ В СМИ

Средства массовой информации были активно задействованы в работу по ознакомлению населения с проектом Конституции. По Общественному телевидению НКР периодически крутились видеоролики о том, как технически правильно следует голосовать. В студию приглашались представители партий, общественные деятели для обсуждения проекта Конституции. Широкая дискуссия развернулась практически во всех карабахских печатных и электронных изданиях. Журналистскими сообществами были проведены социологические опросы об отношении населения к проведению референдума. Согласно этим опросам, подавляющее большинство опрошенных высказались в пользу принятия проекта конституции.

В установленные законом сроки, а именно - не позднее чем за 25 дней до дня проведения референдума, большим тиражом был издан специальный

выпуск официального печатного органа Национального Собрания НКР газеты “Азат Арцах” с проектом Конституции.

КАМПАНИЯ

На территории НКР было сформировано 22 избирательных округа и 277 избирательных участков. Также был открыт один избирательный участок в г.Ереване для граждан НКР, временно находящихся на территории Республики Армения.

Была проведена соответствующая предварительная работа по ознакомлению населения с основными положениями проекта Конституции НКР в местных СМИ и на телевидении. Было издано около 30 тысяч брошюр с текстом проекта Конституции на армянском и русском языках, которые были разосланы по всем населенным пунктам.

Депутатские фракции “Демократия” и “Родина”, а также оппозиционная депутатская группа “АРФ Дашнакцутюн - Движение-88” приняли совместное заявление, обращенное к общественности, в котором обуславливается необходимость принятия Конституции народом Карабаха. В нем, в частности, отмечается, что *“Референдум 10-го декабря станет логическим обобщением того этапа политической самоорганизации общества, начало которому было положено 15 лет назад - общенародным волеизъявлением о независимости. Принятие Конституции Нагорного Карабаха является велением времени. Это не только позволит на конституционном уровне закрепить основополагающие принципы государственной власти и очертить новый этап развития нашей Республики, но и сообщить импульс формированию и развитию новых, более либеральных принципов системы управления и процессу построения гражданского общества”.*

Представители молодежных объединений, студенты карабахских вузов проявили инициативу и агитировали в поддержку принятия конституции, объехав все общины на территории НКР.

НАБЛЮДАТЕЛЬСКИЕ МИССИИ В ДЕНЬ РЕФЕРЕНДУМА

В день референдума нижеподписавшиеся наблюдатели посетили 137 избирательных участков, участвовали при подсчете голосов в 32 избирательных участках.

В списки избирателей было включено 89 044 человека.

Наблюдателям была предоставлена возможность беспрепятственно ознакомиться с документами референдума, образцами бюллетеней для голосования, решениями комиссий референдума, протоколами заседаний, а также получать их копии и делать выписки из протоколов.

Нами не было замечено каких-либо ограничений наших прав как наблюдателей и представителей средств массовой информации, в том числе – по части свободы передвижения.

Ящики для голосования были установлены в месте, обозримом для лиц, имеющих право находиться в участке.

Нами не зафиксировано существенных нарушений ни в процедуре регистрации избирателей и организации голосования, ни в процедуре обработки голосов и транспортировке протоколов подсчета голосов из избирательных

участков в районные (городские) комиссии референдума, и далее – в Центральную комиссию по референдуму.

Ни на одном из посещенных нами избирательных участков не выявлены факты вмешательства в работу избирательных комиссий посторонних лиц, в том числе административных либо правоохранительных органов.

В течение всего дня голосования каждые 3 часа сообщалось об уровне активности избирателей. В конечном итоге активность избирателей составила 87,02%.

Были созданы все условия для соблюдения тайны голосования. Избиратели, с которыми мы имели встречи, выразили удовлетворение освещением подготовки и проведения референдума со стороны СМИ.

Голосование, в целом, проходило в оживленной, но спокойной атмосфере. Явка избирателей была высокой практически везде. Несмотря на это, некоторые проблемные тенденции все же проявили себя в день выборов. В частности, не все избиратели пользовались перегородками для секретного голосования, а также были отмечены случаи семейного голосования. Большинство участков для голосования были труднодоступны для людей с ограниченными возможностями или избирателей преклонного возраста. На некоторых участках мы наблюдали очереди избирателей. Несмотря на подобные технические погрешности, данный факт очередей скорее всего можно расценить как положительный момент.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Несмотря на то, что Избирательный Кодекс НКР и Закон “О референдуме” представляют собой улучшенную базу для проведения выборов по сравнению с более ранним законодательством, желательно достичь дальнейшего прогресса в направлении полного соответствия универсальным рекомендациям ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии Совета Европы относительно выборов.

- Следует предпринять усилия для того, чтобы улучшить доступность избирательных участков, в особенности для того, чтобы соблюдалось избирательное право инвалидов.

- Необходимо принять меры для полного обеспечения тайности голосования. Следует иметь в виду возможность высокой явки избирателей и увеличить количество кабин для голосования.

- Международному сообществу следует оказывать поддержку демократическим процессам в Нагорном Карабахе, включая проведение выборов.

Степанакерт
Подписи международных наблюдателей
11 декабря, 2006 года

Приложение 13

Отчет о результатах президентских выборов в Нагорно-Карабахской Республике

(19 июля 2012г.)

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАБЛЮДАТЕЛЬСКОЙ МИССИИ НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ

Предыстория

19-го июля 2012 года в Нагорном Карабахе (НК) имели место Президентские выборы. Несмотря на международную непризнанность НКР, организация *"Европейские друзья Армении"* решительно приветствует желание действующих де-факто властей организовать местное самоуправление на основе демократических принципов. Это желание нашло своё отражение в том, что власти пригласили множество международных наблюдателей, в том числе нашу группу, которая состоит из 8 членов. В составе нашей группы три армяноязычных и пять неармяноязычных членов (в алфавитном порядке):

- Г-н. Погос Геикян (детский хирург, армянин),
- Г-н. Ованес Григорян (директор филиала организации "Европейские друзья Армении", армянин),
- Др. Ханс Юрген Захорка (главный редактор ежемесячника внешних сношений Евросоюза, бывший член и депутат Европарламента, немец),
- Г-н Раффи Эллиот (сотрудник организации "Европейские друзья Армении", канадец армянского происхождения),
- Г-жа Ольга Хетце (сотрудник организации "Европейские друзья Армении", немка),
- Др. Элени Теохарис (член Европарламента, киприотка),
- Др. Михаель Кэмбек (Генсек организации "Европейские друзья Армении", немец),
- Др. Яннис Харалампидис (журналист, киприот).

Мы полностью проследили официальную работу наблюдательских миссий ОБСЕ/БДИПЧ.

Характер нашего мониторинга

Наша наблюдательская миссия была краткосрочной и охватывала развитие дня выборов, частично процесс подсчёта голосов, а также интервью с кандидатами и другими наблюдателями. В обязаности нашей миссии не входил мониторинг СМИ, а также длительное наблюдение до и после выборов и дальнейших действий. Для освещения этих важных компонентов выборов рекомендуем в будущем организовывать полноценную миссию ОБСЕ/БДИПЧ. В ходе нашей миссии мы посетили 23 избирательных участка – от Гадрута до Мартакерта – включая Гадрутский избирательный участок с 1.932 избирателями и избирательный участок села Мехмана, насчитывающий 18 избирателей.

Обеспечение прозрачности для наблюдателей

Мы решительно одобряем местные власти, которые позволили нам абсолютно свободно передвигаться в

Нагорном Карабахе (в том числе – в редконаселённой буферной зоне) и брать интервью у лиц, прямо или косвенно связанных с выборами. Очевидны усилия, приложенные для того, чтобы наша и другие наблюдательские группы получили полноценные, транспарентные и прозрачные сведения, и мы призываем мировое сообщество оценить эти усилия.

Для чего необходима наблюдательская миссия в Нагорном Карабахе во время выборов?

Солидарность исповедующих демократические ценности требует, чтобы мы отдавали предпочтение и содействовали основополагающим правам человека в демократической системе самоуправления, и именно в этом контексте наша рабочая группа проводит свою миссию.

В частности, мы призываем ОБСЕ/БДИПЧ оказать техническое содействие и осуществлять наблюдательскую миссию на выборах местного уровня в качестве поддержки гуманитарного развития, даже в еще непризнанном государстве. Это будет способствовать бурному развитию демократической культуры на местном уровне и поможет местному населению быть готовыми к следующему за урегулированием замороженного конфликта промежутку времени, что и предусматривается Минской группой ОБСЕ.

Положительные наблюдения на избирательных участках

• Присутствие на всех избирательных участках доверенных лиц как минимум двух из трёх кандидатов.

• Во время опроса все доверенные лица констатировали, что на тот момент не было зафиксировано ни одного нарушения Избирательного кодекса.

• На всех избирательных участках наглядные материалы (плакаты), – в соответствии с Избирательным кодексом, – были видны.

• На всех избирательных участках были вывешены официальные биографии и фотографии всех трёх кандидатов.

• Вблизи избирательных участков отсутствовала какая-либо политическая реклама.

• На всех избирательных участках списки избирателей были вывешены на видном месте.

• Избирателям разрешалось голосовать лишь в предусмотренной для этого кабине.

• Имеющаяся о подсчёте голосов информация свидетельствует о должном исполнении процедур.

• В целом, ход голосования на всех избирательных участках оставлял впечатление организованности.

• В ходе мониторинга не зафиксировано ни одного случая насилия или напряжённости, а царившая общая атмосфера была дружелюбной и спокойной.

• Опрошенные на избирательных участках избиратели констатировали отсутствие каких-либо актов насилия или террора.

• Члены комиссий и доверенные лица в полной мере сотрудничали со всеми наблюдателями, обеспечивая прозрачность.

• Центральная избирательная комиссия в полной мере сотрудничала со всеми наблюдателями, обеспечивая прозрачность.

• Показатель явки избирателей по сравнению с европейскими выборами явно был выше среднего.

Негативные наблюдения на избирательных участках

• Имевшиеся на избирательных урнах печати и записи не были произведены идентичным образом. В более чем половине избирательных участков как минимум некоторые избирательные урны были опечатаны частично.

• Один из кандидатов пожаловался на неравное использование административных ресурсов.

• На одном из избирательных участков присутствовали три, а на другом – два доверенных лица одного и того же кандидата.

• На 20-ти процентах избирательных участков находились не имеющие отношения к избирательным комиссиям 8 человек. Тем не менее, ни одно из доверенных лиц не посчитало это нарушением Избирательного кодекса.

• Вблизи 20-ти процентов избирательных участков находились люди, официально не имеющие связи с избирательным процессом. Тем не менее, ни одно из доверенных лиц и ни один избиратель не посчитали это нарушением Избирательного кодекса.

• В Нагорном Карабахе сравнительно немного внешних агитационных плакатов. Основная форма предвыборной агитации – агитационные плакаты формата А4 в магазинах и общественных местах.

• Избирательные участки не были приспособлены для лиц с особыми потребностями и нуждами, вследствие чего участие последних, соответственно, не представлялось возможным.

Опубликовано 20 июля 2012 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МИССИИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ЦЕНТРА ICES О ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА НКР

20 июля 2012 года
Степанакерт

Миссия Международного Центра Избирательских Систем (ICES), аккредитованная в ЦИК НКР в составе 10 наблюдателей из Германии, Венгрии, Чешской республики и Израиля, представляет свое заключение о проведении выборов президента Нагорно-Карабахской Республики 2012 года.

Членам миссии была предоставлена возможность ознакомиться с Конституцией и Избирательным кодексом НКР. Необходимо отметить, что законодательная база и Избирательный кодекс полностью соответствуют общепринятым международным стандартам.

За день до выборов, в так называемый “день тишины”, наблюдатели миссии не обнаружили фактов продолжения агитации, что было подтверждено на встречах и самими кандитатами в президенты НКР.

Стоит упомянуть также то, что руководство НКР было серьезно заинтересовано в проведении демократических и прозрачных выборов, о чем говорит приглашение большого числа международных наблюдателей из различных стран Америки, Европы и

Азии. Мы выражаем свою благодарность работникам ЦИК НКР за подготовленное ими “Пособие для наблюдателей”.

В день выборов эксперты миссии посетили 52 избирательных участка в Степанакерте и в населенных пунктах Аскеранского, Мартунинского и Шушинского районов.

По итогам анализа результатов мы можем констатировать, что выборы в целом прошли в демократической конкурентной борьбе кандидатов, при очень высокой явке избирателей и соответствовали основным требованиям международного выборного права. Ничто не помешало процессу реализации базовых прав человека; подсчет голосов на избирательных участках внушал доверие.

Миссия выражает удовлетворение тем фактом, что в ходе выборного процесса не произошло никаких беспорядков, никто не предпринимал попыток срыва процедур голосования и подведения итогов выборов.

Несмотря на наличие некоторых сложностей и нарушений, связанных с отсутствием хорошо видимой информации на подходе к некоторым избирательным участкам, большим скоплением голосующих в ряде участков и замеченными попытками семейного голосования в некоторых селах, мы, тем не менее, убеждены, что выборы Президента Нагорно-Карабахской Республики прошли успешно, а зафиксированные технические неточности не могут подорвать легитимность результатов голосования.

Мы отмечаем, что фальсификаций результатов выборов на избирательных участках, где присутствовали наши наблюдатели, не выявлено. Таким образом, официальная миссия международных наблюдателей Международного экспертного центра избирательных систем считает процесс выборов президента Нагорного Карабаха легитимным и соответствующим международным нормам избирательного права.

Др. Александр Цинкер
Глава миссии
Президент ICES

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ИЗ УРУГВАЯ И АРГЕНТИНЫ

Сюзана Перейра, депутат, Уругвай
Фабиан Босоер, эксперт политологии и журналист, Аргентина

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ВЫБОРОВ

Наша миссия началась за день до начала голосования, в так называемый “День тишины” 18 июля. Мы имели встречу в Избирательной комиссии, где нам выдали необходимые материалы и объяснили условия и порядки, принятые на выборах. Аккредитация и материалы: Избирательный кодекс, Конституция, информация о функционировании политической системы и т.п.

Это дало нам знания, необходимые для выполнения наблюдательской миссии на месте. Для ее выполнения нам была обеспечена свобода перемещения. Мы посетили офисы ЦИК и пресс-центр, а также имели возможность встретиться со

всеми тремя кандидатами в президенты в их же центральных избирательных штабах. Мы также обменивались информацией с остальными наблюдателями с целью ознакомления с наиболее характерными аспектами и частными подходами в процессе выборов.

В ДЕНЬ ВЫБОРОВ

Мы стали свидетелями активного голосования в разных городах и населенных пунктах: Степанакерте, Шуше, Айгестане, Глахе и Ванке. Мы констатировали нормальный наплыв избирателей, правильную позицию властей, хорошую видимость и наличие урн на избирательных участках. Избиратели имели все условия для реализации своих прав на голосование.

Нами не было зарегистрировано ни одного факта беспорядков либо жалоб избирателей. Все официальные лица, а также сотрудники прокуратуры подтвердили то, что выборы полностью соответствовали норме.

ВО ВРЕМЯ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ И ОБЪЯВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОЛОСОВАНИЯ

После закрытия участков мы стали свидетелями процесса организации и сообщении главной информации по проведенным выборам, участии избирателей по каждому избирательному району и всецело по Республике. Наблюдателям были выделены отдельные секции, которыми они могли распоряжаться на свое усмотрение. Журналистам также были предоставлены подобные секции, из которых они могли беспрепятственно сообщать имеющуюся у них информацию.

В результате нашей работы можно констатировать, что данные выборы прошли в соответствии с международными нормами избирательного права и с существующими порядками, присущими подобным событиям.

Степанакерт, 20 июля 2012 года

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ОТЧЁТ НАБЛЮДАТЕЛЬСКОЙ МИССИИ ЯНА ГРАДИЛКОВА

Описание наблюдательской миссии

Я в третий раз была приглашена в качестве наблюдателя на проводящихся в Нагорном Карабахе выборах. Уже более десяти лет я, в рамках миролюбивых и благотворительных программ и как публицист, занимаюсь вопросами Северного и Южного Кавказа. Моей целью в ходе реализации нынешней миссии было сравнение ситуации в Нагорном Карабахе во временном разрезе, а также в международном контексте процесса мирного примирения. Меня интересовало не только качество выборов, но и реальная ситуация с наблюдательской миссией.

Я работала вместе с маленькой группой в составе трёх человек, двое из которых из Чехии, а третий – из Кабардино-Балкарии (РФ). Мы решили посетить избирательные участки как в Степанакерте (4 избирательных участка

утром), так и в общинах Шаумянского района в северном направлении (посетили 8 избирательных участков, последний из которых – в Кельбаджаре).

Ход и рамки миссии

В преддверии выборов мы имели возможность встречаться и беседовать по отдельности с другими наблюдателями, а также с двумя кандидатами и руководителем предвыборного штаба третьего кандидата. У нас имелись все тексты и материалы, которые были необходимы для получения адекватных сведений о выборных процессах.

Мы имели возможность свободного выбора собеседника и маршрута следования, что заслуживает нашей высокой оценки. Несмотря на то, что мы избрали очень сложный и обширный маршрут, с профессиональной точки зрения он заслуживает высокой оценки. Таким образом, у нас нет жалоб относительно предоставленных свобод и технических условий.

Единственное, что отсутствовало на сей раз, в отличие от выборов 2005 года, это – общие заключительные обсуждения международных наблюдательских миссий.

Качество выборов

Я не зафиксировала ни одного нарушения ни на каком избирательном участке. Замеченные маленькие недочёты (методологические несоответствия) можно квалифицировать как имеющие чисто технический характер. Избирательные списки а также другие документы были вывешены в соответствующих местах. На избирателей не оказывалось никакого давления. Всё делалось в соответствии с Избирательным кодексом. Атмосфера на всех избирательных участках была абсолютно мирной и соответствующей серьёзности события. Люди были открыты, сосредоточенны, общительны и транспарентны. Не было чувства, что что-то искажается либо скрывается от наших глаз. Было уделено достаточно внимания организации пространства на избирательных участках. Более того, было ясно, что в сёлах люди считали этот день очень важным в своей жизни. В международном контексте выборы в Нагорном Карабахе представляют собой пример редкого национального согласия не с точки зрения альтернативности кандидатов и выборов, а по форме проведения и значению выборов. Сколько ни приходилось слышать оценки других наблюдательских групп, полностью согласна с большинством положительных комментариев, данных с их стороны.

Общая оценка значения Президентских выборов 2012 года в НКР

С точки зрения наблюдателя, самой важной задачей на сегодня является признание Нагорного Карабаха независимым субъектом. Неоднократно отмечалось, что избрание гражданами своих представителей свободным, прозрачным и демократическим путём, несомненно означает, что они считают свою страну готовой к международному признанию. Выборы в Нагорном Карабахе сами по себе уже гордый и чёткий шаг, равно как и послание миру. Это признали и оценили также международные наблюдательские миссии.

Мой вопрос таков: достаточно ли этого? Дойдёт ли этот голос до мировых

политических инстанций? Что изменилось после 2005 года, когда я впервые выполнила наблюдательскую миссию на проводимых здесь выборах. Ясно, что мирный процесс не выйдет из замороженного состояния, ибо Нагорный Карабах не признают на переговорах в качестве официального сильного партнёра.

Убеждена, что власти НК отлично осознают это. В этом длительном процессе, который до сих пор не сдвинулся с места, важной задачей является строгое следование процессу урегулирования. Выборы (которые выглядели для всех наблюдателей очень впечатляющими) -первое и уже реализованное условие этого процесса. Однако, нет сомнений, что это не единственное условие. Что же дальше? Наличие плюрализма мнений во внутриполитическом поле? Честно выраженные задачи и препятствия, не находящиеся до сих пор на столе переговоров. Процесс не сдвинется с мёртвой точки, пока все вовлечённые посредники не начнут работать над достижением согласия по имеющимся проблемам. Международные обсуждения очевидным образом сведены к территориальному спору. Это не работает, так как это порочная цепь, участники которой не могут обсудить какую-либо общую проблему. По моему мнению, главной целью этого процесса должно стать следующее – Нагорно-Карабахская Республика сама должна взять на себя роль посредника в мирном процессе.

Одно из условий для следующего шага заключается в том, чтобы как международные, так и местные политические власти развернули серьёзную работу по определению основных вопросов, связанных с реальной жизнью народа Нагорного Карабаха и тех, кто пострадал в ходе конфликта.

Я увидела достаточно храбрости в этих людях, которых я повстречала в сёлах, храбрость свободно выражать свое мнение относительно жизненных ценностей, прежних и нынешних местах своего проживания, национальной принадлежности и, в целом, относительно их места в мировом сообществе. Власти должны, более чем когда-либо, осознать тот факт, что наступает момент, когда нужно сделать шаг вперёд не только в организации качественных выборов, но и в сторону того, чтобы услышать и дать знать людям о том, что происходит во внешнем мире. Без подобного диалога ситуация не только не сдвинется с замороженной точки, но и превратится в чувство безысходности и станет легко уязвимой в смысле идеологического подчинения и потери свободы, той самой дорогой ценности, которая ПОКА наличествует на этих выборах.

Я сознаю, что моё последнее заключение, возможно, выходит за рамки обычной наблюдательской миссии. В качестве оправдания, прошу рассматривать его как глубокую признательность за то, что уже в третий раз меня приглашают в ваш уголок райской природы, все встречи с людьми в котором останутся в моём сердце. Я действительно озабочена вашим будущим и считаю нечестным не поделиться с вами своими мыслями.

Спасибо, желаю вам хороших возможностей и действий, а также мирного будущего.

Степанакерт, 20 июля 2012 года.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КРАТКОСРОЧНОЙ НАБЛЮДАТЕЛЬСКОЙ МИССИИ О ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ В НКР 19 ИЮЛЯ 2012 ГОДА. ЕВРОПЕЙСКИЙ ЦЕНТР ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Формат и методология наблюдательской миссии

Спикер НС НКР Ашот Гулян, учитывая опыт Европейского центра геополитических исследований в деле мониторинга за выборами, пригласил организацию для осуществления краткосрочной наблюдательской миссии (далее – миссии) на Президентских выборах в НКР 19-го июля. В состав миссии были включены имеющие в политических и демократических процессах опыт политические деятели и эксперты. Миссией руководили депутаты Европарламента Йохан Эвальд Штадлер (Австрия) и Даниел ван дер Штуп (Нидерланды). Остальные члены миссии представляли Австрию, Польшу и Болгарию.

Будучи краткосрочной, миссия работала на территории НКР в период с 14 по 20 июля сего года.

Методология миссии была основана на принципах краткосрочных наблюдательских миссий ЕС, ООН и других международных организаций, которые в частности, включают в себя следующее

а) анализ правового поля выборов,
б) анализ предвыборной кампании,
в) мониторинг голосования.

Миссия учла тот факт, что, будучи непризнанной международным сообществом, Нагорно-Карабахская Республика, тем не менее, де-факто действующее государство, что означает, что там есть все предпосылки государственности, в частности – территория, население и политическая власть.

Общие сведения

Институт Президента НКР, основанный в 1994 году, является ключевым фактором в политической системе страны. До сих пор были организованы три процесса выборов главы государства, в результате которых президентами были избраны Р.Кочарян, А.Гукасян и в 2007 году – действующий президент Б.Саакян.

Возрастающая напряжённость на линии соприкосновения, на которой в 1994 году был установлен режим перемирия, оказала воздействие на предвыборную кампанию 2012 года. В ходе пограничных инцидентов последних месяцев, основной причиной которых явились провокации со стороны Азербайджана, погибло несколько военнослужащих, в том числе с армянской стороны. Эта напряжённая ситуация не могла не повлиять на президентские выборы в НКР. Так, одними из основных положений предвыборной агитации были меры безопасности, а также вопросы необходимости вовлечения НКР в качестве основной стороны переговорного процесса по этому замороженному конфликту.

Все кандидаты, участвовавшие в предвыборной кампании, выразили свою приверженность к участию НКР в переговорах с Азербайджаном.

Действующий Президент Бако Саакян заявил, что, благодаря усилиям властей НКР, Минская группа ОБСЕ уже осознаёт срочную необходимость участия официального Степанакерта в переговорах. Кандидат в Президенты Аркадий Согомонян выразил мнение, что в случае его избрания Баку даст согласие на ведение прямых переговоров со Степанакертом, одновременно исключив какую-либо территориальную уступку Азербайджану. Виталий Баласанян подчеркнул, что начиная с 1996 года, после прекращения участия официального Степанакерта в переговорах, в процессе мирного урегулирования прогресса практически не было. Он заявил также, что необходимо, чтобы Республика Армения официально гарантировала независимость и безопасность НКР.

Другой важной задачей, обсуждавшейся в ходе предвыборной кампании, были перспективы экономического развития, а также развития инфраструктур. Некоторые кандидаты особенно сосредоточились на проблемах приграничных районов, находящихся в тяжёлых условиях, которые ограничивают возможности их экономического роста. В частности, Аркадий Согомонян предложил создать в приграничных районах свободные от налогов зоны.

Б.Саакян заявил, что *“село является основой государства”* и предложил специальные программы по строительству инфраструктур и обеспечению доступности социальных услуг в сёлах. По его словам, самые дальние сёла должны иметь определённые, в том числе медицинские, инфраструктуры. В целях ограничения миграционного оттока из сельских населённых пунктов действующий Президент предлагает реализовать льготные кредитные программы для молодых семей, желающих построить жильё в своих сёлах.

В.Баласанян настаивает, что программы по развитию села и сельского хозяйства должны быть основаны на принципе, который позволит в течение ближайших 5-7 лет обеспечить продовольственную самодостаточность НКР.

Помимо внутриполитического значения, начиная с 90-ых годов, роль прежних президентов и политических деятелей была очень важной и в политической жизни Армении. Первый Президент НКР Роберт Кочарян (1994-1997) впоследствии стал Премьер-министром (1997) и Президентом (1998-2008) Республики Армения. Другие политические деятели НКР, в том числе действующий Президент Армении Серж Саргсян, также оказали большое влияние не только на политическое поле своей страны, но и соседней Армении.

Таким образом, миссия Европейского центра геополитических исследований пришла к заключению, что президентские выборы в НКР имеют большое значение не только для Нагорного Карабаха, но и для соседних стран, всего региона, в частности в контексте геополитических волнений на Ближнем Востоке и в странах Закавказья.

Конституционные и правовые основы

Будучи главой государства, Президент НКР обладает полномочиями, которые в основном приписываются руководителям систем умеренно

президентских или полупрезидентских государств, в которых в качестве их партнёров выступают парламенты (Национальное собрание НКР). Парламент может инициировать процесс импичмента (статья 71 Конституции НКР), однако последний может иметь успех только в том случае, если Верховный суд находит,что представленные доводы с правовой точки зрения достаточно сильны и в случае поддержки 2/3 всех депутатов.

Правовые рамки Президентских выборов определены Конституцией НКР (2006) и Избирательным кодексом (2007). В Конституции отмечается, что все выборы и референдумы проводятся путём всеобщего, прямого, равного и тайного голосования (статья 3). Право избирать имеют достигшие 18-ти лет граждане, за исключением лиц с психическими расстройствами и осуждённых к лишению свободы (статья 32). Последнее может вызвать определённые сомнения, ибо исключает избирательное право всех осуждённых без каких-либо различий.

Президент избирается сроком на 5 лет с правом ещё одного раза непрерывного избрания. Кандидат в президенты должен быть не младше 35 лет. Президентом республики может быть избран каждый, кто достиг возраста 35 лет, последние десять лет являющийся гражданином Нагорно-Карабахской Республики и постоянно проживающий в республике (статья 62).

Если в выборах участвует более двух кандидатов и никто из них не набирает более 50 процентов действительных бюллетеней, то через 14 дней после дня выборов проводится второй тур. Если в выборах участвует лишь один кандидат, он избирается в случае получения как минимум 50 процентов голосов. Окончательные итоги выборов и их законность утверждаются Верховным судом. Примечательно, что статьёй 64 Конституции предусмотрен перенос выборов ещё на 14 дней в случае возникновения серьёзных и обоснованных проблем у одного из кандидатов.

Роль местных и международных наблюдателей чётко описана в Избирательном кодексе, с гарантированием прозрачности и публичности выборного процесса.

Предвыборная кампания

Встречаясь с представителями гражданского общества НКР, СМИ и участвующих в выборах кандидатов, миссия пришла к выводу, что все кандидаты имели равные возможности для представления избирателям своих программ и идей. Все кандидаты имели равные права по проведению обсуждений, всем им были предоставлены необходимые возможности для организации встреч и других форм прямой агитации.

День голосования

19-го июля с 8.00 до 20.00 члены миссии провели мониторинг голосования на избирательных участках трёх районов НКР – в Степанакерте, Аскеранском и Мартунинском районах. Количество посещённых участков составило 4 процента от всех избирательных участков.

Центральная избирательная комиссия НКР обеспечила наблюдателей

целостной и подробной информацией о выборных процессах, а также оказала необходимую помощь для выполнения ими своих обязанностей.

Наблюдателям была предоставлена возможность побывать на всех избирательных участках, что означает, что выборный процесс был прозрачным, как это предусмотрено законодательством НКР.

Миссия, выполнив свою основную работу в рамках краткосрочной наблюдательской миссии, пришла к следующим основным выводам:

а) выборы были проведены в соответствии с законодательством (Конституцией и Избирательным кодексом),

б) степень готовности выборных органов соответствовала демократическим критериям, с учётом также накопленного в республике опыта проведения выборов (16 выборов различных уровней и 2 референдума, начиная с 1991 года).

в) благодаря социальным, историческим и культурным предпосылкам НКР, выборы прошли спокойно и не привели к какой-либо политической напряжённости среди общественности,

г) результаты выборов могут быть признаны легитимными, которые демократическим путём гарантируют право всех граждан НКР выражать свои взгляды и мнения и избирать руководителя своего государства,

д) доверенные лица всех кандидатов присутствовали в основной части избирательных участков, а в противном случае им давались равные возможности регистрации в качестве наблюдателей.

Из посещённых нами избирательных участков качество работы оценено на отлично в 22% участков и удовлетворительно – на 78%.

В 11% посещённых участков тайный характер голосования не был гарантирован полностью в связи с отсутствием достаточной площади используемых помещений.

Однако, после замечания членов миссии, члены участковых избирательных комиссий попытались устранить упущение.

В 67% посещённых избирательных участков миссия стала свидетелем неверных толкований избирательного законодательства по части опечатывания избирательных урн. Члены участковых избирательных комиссий использовали пособия, которые нечётко описывали порядок опечатывания избирательных урн (как это описано в пункте 3 статьи 54 Избирательного кодекса). После вмешательства наблюдателей проблема во всех выявленных случаях была решена.

Замечания и предложения

а) инструкции для членов участковых избирательных комиссий следует редактировать более внимательно, включив в них более подробные комментарии избирательных регламентов, особенно, когда речь идёт о тайне голосования и безопасности избирательных урн,

б) необходимо улучшить условия помещений избирательных комиссий, обеспечив их большей площадью, что не очень просто сделать с учётом того, что НКР – развивающаяся страна. В некоторых случаях отсутствие достаточной площади может ограничить конфиденциальность голосования, а также может снизить

эффективность работы участковых центров и наблюдателей,

в) замечания зарубежных наблюдателей необходимо подвергнуть независимому анализу и передать избирательным властям, в частности, в контексте нынешней напряжённой международной ситуации – во избежание безответственных действий тех иностранных граждан и организаций, которые заинтересованы в дестабилизации политической обстановки в стране.

ЗАЯВЛЕНИЕ МИССИИ РОССИЙСКИХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

19 июля 2012 года, в соответствии со статьями №4, №63 Конституции Нагорно-Карабахской Республики (Республики Арцах) состоялись выборы Президента Нагорно-Карабахской Республики.

С целью дать оценку ходу голосования и подсчету голосов в республику была приглашена наблюдательская миссия из Российской Федерации.

Члены миссии констатируют транспарентный характер процесса подготовки и проведения выборов, а также подсчёта голосов. Российские наблюдатели посетили большое количество избирательных участков во всех административных районах Нагорно-Карабахской Республики и столице Степанакерте. Участникам наблюдательской миссии были предоставлены возможности к ознакомлению с работой Центральной избирательной комиссии, избирательных участков, с процессом подсчета голосов. Президентские выборы в НКР прошли в условиях высокой политической конкуренции, равноправия в доступе к средствам массовой информации.

Некоторые недостатки в работе избирательных комиссий, отмеченные участниками миссии, носили скорее организационно-технический характер. Членами избирательных комиссий и представителями местных властей принимались меры к их оперативному устранению.

Этапы прошедшего голосования мы оцениваем положительно. Избиратели голосовали лично. Какие-либо инциденты либо нарушения, которые влияли бы на свободный ход волеизъявления, наблюдательской миссией не отмечены. На посещенных избирательных участках процесс подсчета голосов проводился прозрачно. Наблюдатели имели возможность беспрепятственно ознакомиться с документами выборов, образцами бюллетеней для голосования, решениями избирательных комиссий, протоколами заседаний.

По итогам голосования миссия российских наблюдателей признает состоявшиеся 19 июля 2012г. выборы Президента Нагорно-Карабахской Республики легитимными, прозрачными, свободными, открытыми, демократичными, справедливыми, полностью отвечающими избирательному законодательству республики, а также имеющимся международным стандартам в отношении демократических выборов.

Состоявшиеся пятые выборы Президента Нагорно-Карабахской Республики, состоявшиеся на альтернативной основе с участием трех кандидатов, свидетельствуют о последовательных действиях на пути укрепления института демократических выборов, развития гражданского общества. Активность избирателей, их мотивация и гражданская позиция свидетельствуют об их глубокой вовлечённости в демократический процесс.

Участники миссии отмечают важное значение состоявшихся выборов для переговорного процесса в формате Минской группы ОБСЕ, а также эффективное в целом функционирование органов власти Нагорно-Карабахской Республики. Усилия, направленные на построение и совершенствование демократической избирательной системы, требуют соответствующего внимания со стороны сопредседателей Минской группы ОБСЕ, мирового сообщества в целом, что способствовало бы скорейшему мирному урегулированию азербайджано-карабахского конфликта, установлению стабильности и действительно прочного мира в регионе.

Степанакерт, 20 июля 2012 года

ДЕКЛАРАЦИЯ ГРУППЫ ФРАНЦУЗСКИХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ЗА ВЫБОРАМИ ПРЕЗИДЕНТА НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 19 ИЮЛЯ 2012 ГОДА

Степанакерт, 17-21 июля 2012 года

18 июля, за день до голосования, наша делегация имела продуктивную встречу с тремя кандидатами в президенты: Аркадием Согомоняном, Виталием Баласаняном и Бако Саакяном.

Все три кандидата после представления своих программ, представили свои требования.

В день выборов, 19 июля, наша делегация была разделена на две группы и провела наблюдения в южной, восточной и северной частях Карабаха. Наблюдательская миссия была проведена в двадцати избирательных участках, в которых были зарегистрированы две тысячи человек.

Мы везде удостаивались сердечного и теплого приема.

У нас создалось впечатление, что организация избирательных участков во всех аспектах соответствовала избирательному кодексу: списки избирателей, избирательные атрибуты (урны и кабины для голосования), установление личностей избирателей, конфединцеальность в процессе голосования, присутствие представителей двух кандидатов.

Во время исполнения наблюдательской миссии не было зарегистрировано ни одного факта нарушения закона.

В заключение, мы пришли к выводам, что выборы президента, прошедшие 19 июля 2012 года были открытыми, прозрачными и свободными и соответствовали правилам, установленным в НКР, а также нормам и требованиям, принятым в демократическом сообществе.

В данном случае, нам кажется, что выборы можно признать легитимными и поэтому достойны того, чтобы им придавали значение.

Пьер д'Эсперонна

Морис Боно

Жан Пиколлек

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ 19 ИЮЛЯ 2012 ГОДА

Даниель Гамильтон

Нижеследующий документ является заключением независимого наблюдателя Даниеля Гамильтона о процессе проведения президентских выборов, имевших место в Нагорном Карабахе 19 июля 2012 года.

Заключение составлено без каких-либо предубеждений в отношении аргументов в защиту будущего законного статуса Нагорно-Карабахской Республики, чья нынешняя территория была определена в результате соглашения по перемирию 1994 года, которое было заключено в рамках переговорного процесса под председательством ОБСЕ.

Правительство Азербайджана заявило, что все иностранные наблюдатели, присутствующие на выборах, в дальнейшем будут объявлены персонами нонграта и им будет отказано во въезде на территорию [Азербайджана].

Процесс выборов

Было сформировано 274 избирательных участка. С тем, чтобы обеспечить участие в выборах жителей НКР, временно находящихся в Армении, один участок был сформирован в Ереване. Не была предоставлена возможность голосования на расстоянии или по почте.

Избирательные участки были открыты с 8:00 до 20:00. Из общего числа зарегистрированных избирателей - 98,909 человек, к урнам пришли 72.833 избирателя, то есть – 73.64 процента.

Ниже приводятся предварительные результаты выборов согласно заявлению ЦИК НКР:

- Бако Саакян (действующий президент) – 47,085 (66.7%) голосов;
- Виталий Баласанян – 22,966 (32.5%) голосов;
- Аркадий Согомонян – 594 (0.8%) голосов.

География наблюдательской миссии

В течение всего дня голосования мною были посещены участки №№ 10, 33, 17, 5, 3, 38 и 19. География охватывала как городские избирательные участки в Степанакерте и Ванке, так и сельские участки общин Мартакертского района.

Мне представилась возможность лично встретиться с действующим Президентом Бако Саакяном и быть гостем в его предвыборном штабе. У меня также состоялась встреча с руководителем предвыборного штаба кандидата в президенты Виталия Баласаняна. Встречи с Аркадием Согомоняном либо представителем его

предвыборного штаба, кроме тех, кто официально представлял последнего на избирательных участках, не состоялось.

Позитивные наблюдения

Участие в выборах почти 74% от всего числа избирателей превысило процент, наблюдавшийся доселе в североамериканских странах и странах-членах ЕС.

Представители местных избирательных участков продемонстрировали примерное знание процедурных вопросов и четкое стремление следовать установленным правилам.

Никто и ничто не мешало наблюдателям выполнять свою миссию. Они лично выбирали, какой участок им посетить в день выборов, и членам местной комиссии об их визитах не сообщалось.

Официальные плакаты и биографическая информация по каждому кандидату в избирательных участках были развешаны на видных местах. Информационные материалы были составлены в однообразном стиле, и ни одному из кандидатов не было отдано какое-либо предпочтение с точки зрения важности его агитационного материала.

Ни на одном участке агитационные материалы не были вывешены в непосредственной близости к месту голосования. У входа в каждый участок на видном месте были развешаны списки граждан, имеющих права голоса.

Доверенные лица Бако Саакяна и Виталия Баласаняна находились на каждом избирательном участке. На некоторых участках, находящихся в частности вне черты города Степанакерта, доверенных лиц Аркадия Согомоняна не было.

Перед тем как выдать бюллетень для голосования, от каждого избирателя требовали предъявить документ с фотографией, удостоверяющий его личность. В каждом случае требование предъявить идентификационную карточку удовлетворялось подачей паспорта гражданина Армении.

Во время заполнения избирателем бюллетеня для голосования никому не было позволено заглядывать в кабину для голосования в нарушение его [избирателя] личного пространства.

Людьми, отвечающими за процесс голосования, была проделана серьезная работа для исключения возможности изготовления фальшивых бюллетеней. На каждом избирательном участке бюллетени подписывались с обратной стороны тремя представителями местной комиссии (меняющимися в течение дня местами) и заверялись печатью данного участка.

Перед началом процедуры подсчета голосов неиспользованные бюллетени были прилюдно приведены в негодность и запечатаны в специальные конверты.

Урны для голосования были распечатаны в присутствии всех международных наблюдателей а также доверенных лиц Бако Саакяна, Виталия Баласаняна и Аркадия Согомоняна.

Во время подсчета голосов каждый бюллетень по отдельности доставался

и предъявлялся членам местной избирательной комиссии и доверенным лицам Бако Саакяна, Виталия Баласаняна и Аркадия Согомоняна.

Негативные наблюдения

При том, что урны голосования были надежно запломбированы, метод, используемый для наложения на них пломбы, не внушал доверия. Некоторые из них были запломбированы пластмассовыми нитками, на некоторых были обнаружены как пластмассовые нити, так и печати. Во время будущих выборов необходимо добиться слаженности и единообразности процедур.

На некоторых избирательных участках член счетной комиссии сидел непосредственно по соседству с урной для голосования. В большинстве случаев он/она даже двигал/а пластмассовую крышку урны с тем, чтобы избиратель мог бросить в нее свой бюллетень. Хотя ни один избиратель не выразил в этой связи своего недовольства, необходимо в дальнейшем исключить физический контакт членов избирательной комиссии с урной для голосования во время процесса выборов. Доверенное лицо Баласаняна сообщил/а, что в одном из сельских общин было совершено противоправное действие в отношении сотрудника предвыборного штаба их кандидата. Данное действие не было совершено ни сотрудником полиции, ни госслужащими, а жителями той же деревни – сторонниками действующего Президента Бако Саакяна. Правительство может и дальше вести информационную кампанию в преддверии следующих выборов с тем, чтобы должным образом информировать своих граждан о важности существования многопартийной избирательной системы.

В случае некоторых сельских общин избирательные участки не были достаточно доступны лицам с ограниченными возможностями (они находились либо на верхних этажах зданий без лифта, либо туда можно было попасть только через неблагоустроенный двор). В будущем, дабы минимизировать эту проблему, необходимо более тщательно подходить к вопросу выбора места организации избирательного участка.

В бюллетени для голосования содержалась информация исключительно на армянском языке. В одном случае один из избирателей, который умел читать только по-русски, запросил помощь у членов комиссии. В будущем можно напечатать бюллетени на русском и азербайджанском языках, с тем, чтобы предоставить возможность избирать обеим национальным меньшинствам, а также тем, кто не владеет в удовлетворительной степени армянским языком.

Тогда когда официальные лица скрупулезно придерживались правил, согласно которым бюллетень для голосования должен быть брошен в урну с помещенным на нем символом “V” в квадратике, находящимся справа от имени кандидата, за которого голосует избиратель, на деле данный подход на практике не совсем гибок.

Наблюдатели отметили ряд случаев, когда бюллетени, однозначно отражающие выбор граждан, были отклонены и признаны недействительными только

из-за того, что пометка напротив имени кандидата не походила на знак “V”.

Таким же образом были отклонены бюллетени, в которых отражалось понятное стремление избирателя голосовать за кого-то из кандидатов посредством выделения последнего из числа других (например – вычеркивая имена тех, за кого избиратель голосовать не желал).

Признание подобных бюллетеней недействительными, однако, произошло в процессе дискуссии и с соглация остальных членов местной избирательной комиссии и доверенных лиц Бако Саакяна, Виталия Баласаняна и Аркадия Согомоняна.

Данная проблема, по нашим подсчетам, охватывает лишь примерно 0.25% от всего количества подсчитанных бюллетеней (не считая те, которые были намеренно испорчены избирателями).

В будущем члены счетной комиссии, консультируясь с представителями кандидатов, должны признать действительными те бюллетени, в которых четко отражено предпочтение избирателя.

Заключительные комментарии

Без каких-либо предрассудков в отношении аргументации по вопросу правового статуса данной территории, президентские выборы, прошедшие в Нагорном Карабахе 19-го июля 2012 года могут быть расценены как свободные, честные и прошедшие в соответствии с другими достойными сравнения избирательными нормами, принятыми в странах-членах Европейского Союза. В каждом из наблюдаемом негативном случае – с целью исправить данные проблемы, могут быть приняты самые простые меры. Ответственные лица в Нагорном Карабахе продемонстрировали желание принимать и действовать сообразно критике, прозвучавщей по поводу проведения выборов. Тогда как ОБСЕ отвергло приглашение выслать делегацию дабы тщательно изучить процесс проведения выборов, Нагорный Карабах обязан продолжать настаивать на их участии в наблюдательских миссиях на будущих выборах.

Приложение 14

Отчет о результатах парламентских выборов в Нагорно-Карабахской Республике

(23 мая 2010 года)

ДОКЛАД НЕЗАВИСИМОЙ АМЕРИКАНО-ГОЛЛАНДСКОЙ МОНИТОРИНГОВОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ВО ГЛАВЕ С ГРУППОЙ ОБЩЕСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ПОЛИТИКИ НА ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРАХ НАГОРНОГО КАРАБАХА 23 МАЯ 2010 ГОДА

Резюме

Наблюдательская миссия, проводимая независимыми американо-голландской мониторинговой делегацией, указывает на то, что проведенные 23 мая 2010 года парламентские выборы в Нагорно-Карабахской Республике были свободными, справедливыми и прозрачными. Центральная избирательная комиссия осуществляла контроль за подготовкой к выборам и результативностью избирательных участков. На основе информации, собранной в ходе нашей краткосрочной миссии, деятельность избирательных органов власти, политических партий и кандидатов в ходе выборов соответствовала общепринятым международным стандартам. Наблюдения, сделанные нашей миссией, обеспечивают серьезные свидетельства того, что Нагорный Карабах продолжает уверенно обеспечивать прогресс в построении и поддержании здоровой и устойчивой демократии.

Обстановка во время выборов была спокойной и деловой. Мы не заметили и не получили ни одного сообщения о каких-либо существенных нарушениях в процессе голосования. Мы также не получили сообщения о существенных нарушениях в период подготовки к выборам.

Делегация, состоящая из трех человек, встретилась с представителями четырех основных политических партий, с председателем Центральной избирательной комиссии, с многочисленными Представителями местных органов власти и неправительственных организаций, а также с журналистами. Делегация посетила восемь избирательных участков, расположенных в семи из восьми крупных избирательных регионов и не нашла там никаких существенных нарушений.

Выборы

Выборы представляют собой как технический, так и политический процесс. Технический аспект включает управление выборами, логистику, материалы необходимые для проведения выборов, а также программы по образованию избирателей, используемые для регистрации и голосования. Политический компонент включает вопросы, связанные с ограничениями в вопросах конкуренции, степень участия избирателей, а также доступ граждан к информации по кандидатам.

Граждане Нагорного Карабаха, с которыми мы встречались, начиная с избирателей и ответственных за выборы лиц в городах и деревнях, кончая представителями основных политических партий, государственными должностными лицами на самом высоком уровне, одинаковым образом выразили доверие и твердую убежденность в том, что выборы в Нагорном Карабахе проводятся свободным и справедливым образом. Даже те, кто выразил свое недовольство в связи с некоторыми политическими решениями Правительства, согласились с тем, что эти

выборы были сделаны на основе справедливого и демократического процесса. Многочисленные граждане Нагорного Карабаха выразили гордость тем, что их демократические достижения превысили уровень демократии в ряде других соседних стран.

Предвыборная кампания прошла в спокойной атмосфере. Ни один из наших собеседников - кандидатов не выразил мнения о том, что избиратели не смогли получить достаточную информацию о любом из кандидатов или политических партий, или о том, что с точки зрения доступа к средствам массовой информации было несправедливо отдано предпочтение конкретным кандидатам или партиям. Не было зафиксировано случаев угроз, запугивания или других незаконных методов влияния, которые могли бы помешать избирателям открыто выразить свои личные предпочтения на избирательных участках. Делегация не обнаружила хоть каких-либо проявлений страха, запугивания или враждебности в отношении кандидатов или потенциальных избирателей. Сообщений о серьезных мерах безопасности или других внешних факторах, которые могли незаслуженно повлиять на явку избирателей, также сделано не было.

Правила ЦИК для выделения времени и пространства в Нагорном Карабахе средствам массовой информации с целью обеспечения равного доступа кандидатов и партий, были в силе. Ни одна партия или кандидат, с которым мы беседовали, не выступили с сообщениями о нарушениях этих правил. Мы также не получали сообщения о неправомерном использовании Правительством средств массовой информации для создания неравных условий на выборах, хотя некоторые граждане выразили мнение о том, что в силу относительного бессилия частных средств массовой информации голос нынешнего Правительства естественным образом укрепляется а голос оппозиции становится тише и тише. Представители Правительства и группа должностных лиц, с которыми мы беседовали, единодушно согласились с тем, что у партий и кандидатов было вполне достаточно открытых возможностей представить свое мнение избирателям в общественных кругах.

Закон о выборах и процедуры

Парламентские выборы в Нагорном Карабахе 2010 года являются пятыми по счету выборами начиная с 1991 года. За ходом выборов следили 90 международных наблюдателей из 14 стран, в том числе из Канады, России, Аргентины, Армении, Нидерландов, Германии, Чешской Республики, Дании, Ирландии, Франции и Соединенных Штатов.

Кандидаты были выдвинуты политическими партиями – в соответствии с пропорциональной системой, и в избирательных округах – в соответствии с мажоритарной системой. Из 33 мест в Национальном Собрании 17 – избираются по пропорциональной системе из списка кандидатов, выдвинутых каждой из партий. 16 депутатов избираются по мажоритарной системе, по одному от каждого из 16 избирательных округов. В 16 избирательных округов входят 273 избирательных участка. Центральная избирательная комиссия зарегистрировала списки 4 политических партий – партия “Свободная Родина”, “Демократическая партия Арцаха”, АРФ “Дашнакцутюн” и Коммунистическая партия Арцаха.

40 кандидатов боролись за 16 мандатов по мажоритарной системе. Из них 22 не входили ни в одну из партийных

групп, а 18 были выдвинуты политическими партиями. 6 кандидатов представляли партию “Свободная Родина”, 4 кандидата – “Демократическую партию Арцаха”, 5 человек представляли АРФ “Дашнакцутюн”, 1 – коммунистическую партию Арцаха, 1 – партию “Наш дом – Армения” и 1 человек - Христианско-демократическую партию.

День выборов

Наша делегация посетила восемь избирательных участков в семи из восьми избирательных районов и оценила то, что, выборы были очень хорошо организованы в техническом смысле. Членам делегации не поступило от граждан и кандидатов или должностных лиц ни одной серьезной жалобы о действительности процедур голосования или результатов. Общая обстановка на избирательных участках была спокойной, позитивной и деловой. Не наблюдалось никаких случаев запугивания, нагонения страха или неуверенности со стороны избирателей. Представители полиции присутствовали в большинстве избирательных участков, которые посетила наша делегация, но они, как правило, не покидали надлежащие им места в передней части избирательных участков. Офицеры осозновали свою роль в обеспечении безопасности избирателей и членов избирательной комиссии, соответственно никаких жалоб на поведение сотрудников полиции не поступало. Не было также никаких доказательств того, что полиция пыталась кого-либо запугать или оказать неправомерное воздействие на избирателей или процесс голосования.

Действия членов избирательных комиссий на местах были слаженны и способствовали проведению голосования. Старшие уполномоченные в комиссиях в целом были очень хорошо подготовлены, все они были знакомы с процедурами, и мы не получали никаких жалоб в отношении противоправных действий должностных лиц. Необходимые материалы, в том числе списки избирателей, атрибуты и чистые бюллетени доставлялись своевременно и в достаточном количестве. Информация о кандидатах по мажоритарной системе также была отображена за пределами большинства избирательных участков, и ни один представитель кандидата не жаловался на какие-либо методы предпочтения.

В большинстве избирательных участков, которые посетила наша делегация, были вывешены на видном месте стандартные инструкции для голосования и правила поведения на выборах. Один небольшой избирательный участок в сельском районе не получил стандартные печатные материалы в день выборов, но тем не менее там были подготовлены простые инструкции, которые давали избирателям базовую информацию, необходимую для ведения голосования. Мы разговаривали с несколькими избирателями разных возрастов, и ни один из них не выразил озабоченность или разочарование по инструкциям, предоставленным на этом участке.

Списки избирателей в целом были довольно точны и во всех случаях были вывешены на видном месте на избирательных участках. Кабинки для голосования были во всех избирательных участках, кроме одного. Члены местной избирательной комиссии сообщили нам, что они не смогли получить стандартный трехсторонний стенд из-за недостатка таковых. Используемая вместо него трибуна предоставляла недостаточно уединенности, но во время нашего наблюдения избиратели не жаловались на то, что это мешает им свободно голосовать.

Делегация присутствовала при подсчете голосов на одном из участков. В этом конкретном случае подсчет голосов был проведен в соответствии с правилами. Делегации не известны какие-либо жалобы кандидатов или граждан по процессу подсчета голосов. Представители кандидатов были допущены к процессу подсчета голосов, за которым следила наша делегация, и уполномоченные от местных комиссий в тех избирательных участках, которые мы посетили, неоднократно подтверждали, что официальным представителям была обеспечена свобода наблюдения за подсчетом голосов.

В одном случае наша делегация посетила избирательный участок, где условия не сответствовали положениям о выборах. Хотя статья 24 Избирательного кодекса НКР запрещает гражданам собираться в день выборов в группы в пределах 50 метров в радиусе от избирательного участка, это требование редко соблюдалось на тех избирательных участках, в которых мы были. В большинстве избирательных участков, группа граждан собиралась и вела разговоры малыми группами в пределах 50-метровой дистанции.

Ни одна из этих групп не участвовала в агитации, ни одна не прерывала работы комиссии и ни одна из них не имела, или, как казалось, не могла иметь негативного влияния на процесс выборов. Напротив, подобные группы являли собой естественное желание электората продлить удовольствие от демократического процесса. Мы предлагаем рассмотреть вопрос либо об уточнении существующего закона, либо о мерах его соблюдения.

Заключение

Нагорный Карабах продолжает добиваться прогресса в деле развития демократии, и ее власти сделали серьезные и согласованные усилия для проведения в 2010 году выборов демократическими средствами. Многие из граждан, с которыми мы имели встречи, признавали этот прогресс. Наши наблюдения последовательно отметили стремление к приверженности делу справедливого и прозрачного избирательного процесса. Нигде выборы не бывают идеальными, и здесь, как и везде, были отмечены некоторые незначительные упущения, которые необходимо исправить. Тем не менее, наши замечания, хоть и являются ограниченными, указывают на то, что последние выборы в Нагорном Карабахе были проведены свободно и справедливо. В действительности мы не нашли никаких существенных доказательств обратного. Основываясь на свои наблюдениях, мы ожидаем, что коллективное мнение наблюдателей, присутствовавших на этих выборах, представит более целостную картину фактов, с которыми мы столкнулись.

Делегация

Наша делегация состоит из членов с серьезным опытом решения вопросов, связанных с международными, политическими вопросами и вопросами, связанными с правами человека. Майкл Ковака, который возглавлял американо-голландскую делегацию независимого мониторинга, является старшим советником Группы по вопросам международного права и политики и опытным адвокатом по конституционным вопросам, адвокатом в области свободы слова и свободы печати в Соединенных Штатах. Керстин Микалбраун – старший научный сотрудник

в Группе общественного международного права и политики, работающий в первую очередь с клиентами в постконфликтном восстановлении и вопросах безопасности. Марieке де Хуун – содиректор филиала Группы международного публичного права и политики в Нидерландах, исследователь и лектор в области международного публичного права и международного уголовного права в Свободном университете Амстердама.

Нами были проведены обсуждения со следующими лицами:

Бако Саакян, Президент Нагорно-Карабахской Республики;
Ашот Гулян, Председатель Национального Собрания НКР;
Георгий Петросян, Министр Иностранных Дел НКР;
Спартак Тевосян, Вице-премьер Министр НКР;
Арарат Даниелян, Председатель Верховного суда НКР;
Сергей Насибян, Председатель Центральной Избирательной Комиссии;
Вазген Микаэлян, Мер Степанакерта;
Ара Плузян, представитель партии “Дашнакцутюн”;
Артур Товмасян, представитель партии “Свободная Родина”;
Ваграм Атанесян, представитель партии “Единый Арцах”;
Грант Мелкумян, глава Коммунистической партии Арцаха.

Мы также имели встречи с представителями следующих неправительственных организаций: Института народной дипломатии, Степанакертского филиала Московского университета, Центра ресурсов НПО НКР, Университета Арцаха, а также представителями арцахской интеллигенции, Степанакертского пресс-клуба, ДЕМО, Центра международного сотрудничества, Международного центра человеческого развития, Союза Мед. работников Нагорного Карабаха, Организации молодых политологов, а также с беженцами из Азербайджана.

В настоящем докладе содержится отчет о деятельности, связанной с проведением выборов, имевших место вплоть до отъезда делегации из Нагорного Карабаха в полдень 24 мая 2010 года.

Степанакерт, 24 мая 2010 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГРУППЫ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ИЗ ФРАНЦИИ ПО ВЫБОРАМ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН 23 МАЯ 2010 ГОДА

Выборы прошли в соответствии с демократическими стандартами, принятыми международным правом. Хотя мы и не наблюдали за ходом предвыборной кампании, однако наши контакты с представителями политических партий обнаружили то, что многопартийная система находится в процессе развития (об этом можно было судить по нашим встречам на местном уровне – в маленьких населенных пунктах). Более того, пресса, скорее всего, сыграла свою роль, в основном посредством печатных органов разных партий и впервые организованных телевизионных дебатов, которые имели место за два дня до выборов и в которых приняли участие 4 разных блока.

По сравнению с предыдущими выборами, наблюдатели, которые уже имели возможность участвовать в мониторинге

прошлого голосования, зафиксировали усовершенствование организации и функциональных особенностей системы голосования; списки избирателей были более точны (наблюдалось меньше неточностей), был усовершенствован механизм аппеляции; материалы для голосования (избирательные кабины, урны и т.д.) находились в полном порядке; все избиратели имели при себе документы с цветными фотографиями.

Тем не менее, мы бы хотели обратить внимание на некоторые моменты, которые могли быть усовершенствованы в будущем, а именно:

- Ограничение числа зарегистрированных избирателей в каждом избирательном участке (например – 2072 зарегистрированных избирателя и 187 солдат в Гадруте), в связи с тем, что такими цифрами трудно управлять;
- Обеспечение легкого доступа к избирательным урнам стариков и лиц с ограниченными физическими возможностями (по лестницам), так как их доступ в некоторые места был довольно затруднителен;
- Некоторые избирательные участки были переполнены (ограничив свободу перемещения);
- Напротив, в местах, где было зарегистрировано небольшое количество избирателей, время на организацию процесса было урезано;

В работе наблюдательских миссий также могут быть внесены корректировки, например, если каждую миссию закрепить за определенной территорией (тянуть жребий).

Пьер д'Есперонна
Французская ассоциация правоведов

Морис Бонно
Институт демократии и сотрудничества
Мишель Поре
Французская ассоциация правоведов
Ален Фрезнел
Независимая ассоциация ECTI

Степанакерт, 23 мая 2010 года.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАБЛЮДАТЕЛЬСКАЯ МИССИЯ ПО ВЫБОРАМ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 23 МАЯ, 2010 ГОДА

Мы, члены одной из наблюдательской миссии, представляющие Германию, желаем поблагодарить Правительство Нагорного Карабаха за его приглашение приехать сюда в качестве наблюдателей дабы проследить за процессом выборов в Национальное Собрание 23 мая 2010 года. Мы особенно благодарны нашему водителю и переводчику за их неоценимую поддержку.

С тем, чтобы предоставить возможность еще лучше организовать наблюдательскую миссию, мы желаем обратить внимание на следующие пункты:

- Мы считаем необходимым заранее определить дату, когда все наблюдатели смогут встретиться, чтобы скоординировать свои действия. На такой встрече должны быть выданы все необходимые информационные материалы (избирательные коды, списки центров избирательных округов – все на нескольких языках).
- В день выборов мы стали свидетелями того, как протекали выборы на одном из участков Степанакерта (6.01), а также на нескольких избирательных

участках в долине Тартар вплоть до Карвачара (участки 14/18, 14/17, 14/15, 14/3, 14/14, 14/01). Мы следили за процессом подсчета голосов в поселке Кичан (участок 10/05).

- В целом, мы не заметили никаких серьезных нарушений. Бросалось в глаза активное участие избирателей, а также членов избирательных комиссий (т.е. высокий процент явки избирателей, умеющие вникать в детали члены комиссий, дружелюбная и сотрудническая атмосфера).

- Что стало сюрпризом для нас, так это то, что мы заметили больше нарушений в Степанакерте, чем в сельских поселках (участки были переполнены, процесс голосования был организован плохо, в кабинах для голосования было замечено присутствие более одного избирателя, которые, к тому же, умудрялись при этом спорить).

- В участках, где было зарегистрировано небольшое количество избирателей, все было организовано гораздо лучше. В некоторых участках нами были замечены неточности технического плана, которые мешали тому, чтобы процесс голосования протекал как требуется. Это, например, касалось тех избирателей, которые по разным причинам не могли лично явиться на избирательные участки. При этом в некоторых местах сами участки было не совсем легко обнаружить, в других местах процедура была ясно определена, но по разным техническим причинам – невыполнима. Мы хотели бы еще выделить то, что на разных участках урны для голосования были запечатаны по разному (в одних – только с помощью красных пластмассовых шнурков, в других с этой целью кроме шнурков были дополнительно использованы куски бумаги с печатью). В одном избирательном районе мы увидели фотографии только одного кандидата, тогда как в остальных районах были вывешены агитационные материалы по всех кандидатов.

Что касается процесса подсчета голосов, за которым мы наблюдали, то необходимо отметить, что он прошел как следует.

Таким образом мы хотели бы подчеркнуть, что весь процесс голосования может считаться шагом вперед, так как соответствует демократическим принципам. В особенности, по сравнению с тем, что наблюдается в остальных странах постсоветского пространства, процесс голосования заслуживает того, чтобы быть оцененным как находящийся на высоком уровне демократии.

Подписано:

Кристиан Котлер
выпускник Университета Бремена
Бет Эшмент
профессор Университета Гумбольдт, Берлин
Франчишка Смольник
Соискатель, Германский институт международных отношений и безопасности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ПО ВЫБОРАМ В НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

23 мая 2010г., в соответствии с Избирательным Кодексом Нагорно-Карабахской Республики состоялись выборы депутатов Национального Собрания НКР.

За ходом выборов следили 124 международных наблюдателя из Аргентины,

Армении, Германии, Дании, Ирландии, Канады, Нидерландов, Приднестровской Молдавской Республики, России, Республики Абхазия, Республики Южная Осетия, Словакии, США, Франции и Чехии. Среди них – парламентарии и бывшие парламентарии, представители неправительственных гуманитарных и правозащитных организаций. Для освещения процесса выборов было аккредитовано более 40 представителей СМИ разных стран.

Наблюдатели провели встречи с представителями всех партий и со многими кандидатами в депутаты, представителями Центральной избирательной комиссии, журналистами и представителями местных НПО.

В день выборов наблюдатели посетили несколько избирательных участков, участвовали при подсчете голосов во многих избирательных участках.

По итогам мониторинга выборов наблюдатели констатируют, что подготовка, проведение и подведение итогов выборов депутатов Национального Собрания НКР были осуществлены в соответствии с Избирательным Кодексом НКР от 8 декабря 2004г. (с изменениями 2007, 2009, 2010гг.).

На территории НКР было образовано 16 избирательных округов и сформировано 272 избирательных участков и один избирательный участок в Постоянном Представительстве НКР в г.Ереване для граждан НКР, временно находяшихся в Армении.

Списки избирателей насчитывали 94 857 человек.

Выборы 33 депутатов Национального Собрания НКР проводились по пропорциональной (17 мест) и мажоритарной (16 мест) избирательным системам.

Для участия в выборах подали заявки 4 партии, и все они были зарегистрированы ЦИК НКР. По мажоритарной системе в 16 округах выдвинулось 40 кандидатов, из них 18 со стороны зарегистрированных партий, 7 – в порядке гражданской инициативы.

В избирательном бюллетене по пропорциональной избирательной системе были указаны наименования партий в алфавитном порядке, а также фамилии, имена и отчества первых трех кандидатов избирательного списка.

В избирательном бюллетене по мажоритарной избирательной системе были указаны фамилии, имена и отчества кандидатов в алфавитном порядке (по фамилиям) и наименования выдвинувших их партий, а при выдвижении в порядке гражданской инициативы – слова *“гражданская инициатива”*.

В качестве упущения следует отметить, что не до конца была доработана компьютеризированная система составления списков избирателей, использованная на данных выборах. По этой причине фамилии отдельных избирателей не были включены в списки. В результате чего они были вынуждены потратить дополнительное время на получение справок из полиции НКР, на основании которых они и голосовали.

Выборы прошли в спокойной обстановке, без инцидентов. Не было зафиксировано существенных нарушений ни в процедуре регистрации избирателей и организации голосования, ни в процедуре обработки голосов и транспортировке

протоколов подсчета голосов из избирательных участков в территориальные избирательные комиссии, и далее – в ЦИК.

В течение всего дня голосования каждые 3 часа сообщалось об уровне активности избирателей. В конечном итоге активность избирателей составила около 67%.

Избиратели, с которыми мы имели встречи, не высказывали претензий к организации выборов и их освещению со стороны СМИ.

В целом, выборы Национального Собрания НКР от 23 мая 2010г. были прозрачными, справедливыми, соответствующими демократическим стандартам и могут быть оценены как очередной шаг в направлении к укреплению демократии в НКР.

Подписали:

Франтишек Миклошко (Словакия)
Член Парламента Словакии
Ашот Григорян (Словакия)
Руководитель армянской общины Словакии, президент Форума Армянских ассоциаций Европы
Мартин Махдал (Чехия)
Режиссер чешского телевидения
Цугба Вячеслав (Абхазия)
Вице-спикер Народного Собрания – Парламента РА, руководитель делегации
Бения Роман (Абхазия)
Член Комитета Народного Собрания – Парламента РА по экономической политике и предпринимательству,
Майромян Владимир (Абхазия)
Зам. Председателя Комитета Народного Собрания – Парламента РА по соц. политике, семье, здравоохранению и труду,
Трапизонян Галуст (Абхазия)
Заместитель Председателя партии “Единая Абхазия”, заместитель Председателя армянской общины Абхазии
Дзиццойты Юрий (Южная Осетия)
Заместитель Председателя Парламента, Предс. Комитета по внешней политике и межпарламентским связям Парламента РЮО
Дудайты Эрик (Южная Осетия)
Председатель Комитета по обороне и безопасности Парламента РЮО
Тобух Вячеслав (Приднестровская Молдавская Республика)
Председатель Комитета Верховного Совета ПМР по вопросам общественных объединений, молодежной политики, спорта и СМИ
Денисенко Петр (ПМР)
Председатель Центральной избирательной комиссии ПМР
Калько Василий (ПМР)
Уполномоченный по правам человека в ПМР
Симоненко Сергей (ПМР)
Заместитель Министра Иностранных Дел ПМР

23 мая 2010г.
Степанакерт

Приложение 15

ПРИЗНАНИЕ ПРАВА НКР НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ШТАТА РОД-АЙЛЕНД

В поддержку усилий Нагорно-Карабахской Республики по развитию свободной и независимой страны.

НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ЯНВАРСКОЙ СЕССИИ 2012г.
Представлена депутатами: Фокс, Маттиелло, Корверс, МакНамара и Беннеттом.
Дата представления: 17 мая 2012 года
Сноска: Совет зачитал и принял большинством голосов

ПРИНИМАЯ во внимание то, что область Арцах, известна также под названием Нагорный Карабах, расположена в Закавказье и, будучи исторически территорией Армении, населена в подавляющем большинстве армянами; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что в 1923 году коммунистический режим Иосифа Сталина, в нарушение национальных, территориальных прав и прав человека в отношении армянского народа, захватил часть области Арцах, на 95 процентов населенный армянами, и присоединил его к территории Советского Азербайджана; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что на протяжении десятилетий армяне в Нагорном Карабахе, будучи произвольно отделенными от Армении третьей стороной и силой подчиненными советской азербайджанской администрации, проводили мирные демонстрации против репрессий и дискриминации, практикуемых Советским Азербайджаном, дабы обрести национальную независимость и свободу; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что в годы, непосредственно предшествовавшие провозглашению независимости Нагорно-Карабахской Республики, реакцией на мирные демонстрации стали акты насильственных репрессий, проведенных вооруженными силами Советского Азербайджана, который отверг решение о восстановлении национальной независимости народа Нагорного Карабаха; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что во время репрессивных действий и кровавых событий, предваряющих рождение Нагорно-Карабахской Республики, в Сумгаите (февраль 1988), Кировабаде (ноябрь 1988) и Баку (январь 1990) силами Советского Азербайджана были убиты армяне по причине своей национальной принадлежности: более 350 тысяч армян были насильственно депортированы из Азербайджана; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что в июле 1988, через несколько месяцев после трагедии, произошедшей в Сумгаите, Сенат США единогласно принял Поправку 2690 к Биллю о внешних операциях по ассигнованию в 1989-ом финансовом году (H.R. 4782), которая относилась к карабахскому конфликту, в которой он [Сенат] призывает советское

руководство *“уважать законные чаяния армянского народа ...”* и отмечает, что *“в ходе недавних беспорядков десятки армян были убиты, а сотни получили ранения...”*; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что армяне Нагорного Карабаха не должны быть остановлены на полпути, а также непозволительность того, чтобы их мечта о национальной независимости и присущее им стремление к свободе были подавлены насилием и репрессиями; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 10-го декабря 1991 года, несмотря на продолжающееся насилие против народа Нагорного Карабаха, здесь [в Нагорном Карабахе] состоялся всенародный референдум, провозгласивший республику, что также совпало с процессом распада Советского Союза; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что под бдительным оком более 50 международных наблюдателей и в полном соответствии с международными стандартами по свободным и справедливым выборам, в проведенном в Нагорном Карабахе референдуме приняли участие более 80% избирателей, подавляющее большинство из них – 98%, выбрали национальную независимость и свободу, тем самым выбирая демократический путь развития после десятилетий коммунистического режима; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что население Нагорного Карабаха впоследствии провело свободные, демократические, прямые выборы в свой Парламент; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 6 января 1992 года первый в истории свободно избранный Парламент Нагорного Карабаха принял Декларацию о независимости Нагорно-Карабахской Республики; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что с первых же дней своего формирования свободно избранные правительственные органы Республики непрерывно стремились путем свободных и прозрачных выборов построить открытое и демократическое общество, что подтвердили международные наблюдатели; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что спустя три года с момента подписания соглашения о прекращении огня с Азербайджаном в 1994 году, в Нагорно-Карабахской Республике уже был зарегистрирован значительный прогресс в поствоенном гуманитарном и экономическом развитии; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что несмотря на Соглашение о прекращении огня от 1994 года, безопасности и суверенитету Нагорно-Карабахской Республике продолжают угрожать региональная напряженность и акты враждебности; здесь и сейчас и посему

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что данная Палата представителей штата Род-Айленд и округа Провиденс настоящим поощряет непрекращающиеся усилия Нагорно-Карабахской Республики развиваться как свободное и независимое государство с тем, чтобы гарантировать своим гражданам те права, которые

присущи свободному и независимому обществу; и тем самым

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что данная Палата настоящим поддерживает непрекращающееся конструктивное вовлечение Нагорно-Карабахской Республики в дела международного сообщества и его усилия по достижению прочного урегулирования существующих региональных проблем, а также усилия по установлению мира и стабильности в стратегически важном регионе Южного Кавказа; и тем самым

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что данная Палата настоящим почтительнейше призывает Президента и Конгресс Соединенных Штатов Америки признать независимость Нагорно-Карабахской Республики и поощрять соседние с ней народы установить и поддерживать мирные отношения с народом Нагорно-Карабахской Республики. Кроме того, мы призываем лидеров нашей страны продолжать оказывать содействие в гуманитарной и экономической реабилитации Нагорно-Карабахской Республики и поддерживать ее дальнейшее развитие в качестве свободного и демократического общества, наряду со всеми социальными, экономическими и политическими преимуществами, что приведёт к построению свободного и демократического общества для своих граждан; и тем самым

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что данная Палата настоящим ходатайствует перед Соединенными Штатами Америки оказать поддержку укреплению и придаче веса отношениям нашей страны с Нагорно-Карабахской Республикой и ее гражданами как в культурном, так и в экономическом плане, с тем чтобы обеспечить выживание посредством бурного роста в этой стране свободы и демократии; и тем самым

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что действующий Госсекретарь наделяется правом и получает поручение передать заверенную копию настоящей резолюции Президенту Соединенных Штатов и делегации от Род-Айленда в Конгрессе.

СОДРУЖЕСТВО МАССАЧУСЕТСА

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПАЛАТЫ ШТАТА МАССАЧУСЕТС

В поддержку права Нагорного Карабаха на самоопределение, а также в поддержку его усилий в деле развития демократии.

Дата представления:
6-го августа 2012 года.

ПРИНИМАЯ во внимание то, что Арцах, известный также под названием Нагорный Карабах, расположенный в Закавказье и, будучи исторически территорией Армении, населенный в подавляющем большинстве армянами; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что десятки лет армяне Нагорного Карабаха продолжали быть отторгнутыми от Армении коммунистическим режимом Иосифа Сталина, который насильно отдал его в подчинение Советскому

Азербайджану, и в ответ на мирные демонстрации армян Карабаха, целью которых было поднять вопрос о самоопределении и свободе, вооруженные силы Советского Азербайджана предприняли акты насильственных репрессий, включая массовые убийства армян в Сумгаите (февраль 1988), Кировабаде (ноябрь 1988) и Баку (январь 1990) по причине их национальной принадлежности и последующую насильственную депортацию из Азербайджана более 350 тысяч армян; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 10-го декабря 1991 года, невзирая на непрекращающиеся насильственные действия в отношении народа Нагорного Карабаха, имел место референдум, в котором приняли участие более 80% избирателей Нагорного Карабаха, из которых 98% высказались за обретение независимости, тем самым выбрав путь свободы и демократии после десятилетий управления коммунистическим Азербайджаном; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что с первых же дней своего формирования свободно избранные правительственные органы Республики непрерывно стремились путем свободных и прозрачных выборов построить открытое и демократическое общество, что подтвердили международные наблюдатели, и достигли значительного прогресса в поствоенном гуманитарном и экономическом развитии; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 19-го июля 2012 года процесс демократического развития запечатлел очередной шаг на пути к прогрессу, когда в Нагорном Карабахе состоялись выборы Президента и в которых 74% избирателей в мирной и соревновательной обстановке сделали свой выбор, о чем свидетельствует международная наблюдательская миссия, которая квалифицировала их как свободные и честные; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что с момента подписания Соглашения о прекращении огня в 1994 году, после трех лет ведения военных действий, безопасности и суверенитету Нагорно-Карабахской Республики продолжают угрожать региональная напряженность и враждебные действия Азербайджана; а также

ПРИНИМАЯ во внимание то, что Палата представителей поздравляет Нагорный Карабах с успешными усилиями в деле развития демократии и выражает всецелую поддержку Нагорному Карабаху и его народу в стремлении к самоопределению и к демократической независимости; и тем самым

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что Палата Представителей почтительнейше настаивает на том, чтобы Президент и Конгресс Соединенных Штатов поддержали самоопределение и демократическую независимость Нагорного Карабаха, а также ее конструктивное вовлечение, вместе с международным сообществом, в усилия международного сообщества по достижению справедливого и долгосрочного решения вопросов

безопасности в стратегически важном регионе, и тем самым

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что заверенная копия настоящей резолюции будет передана секретарем Палаты представителей Президенту Соединенных Штатов, а также делегации от штата Массачусетс в Конгрессе.

ШТАТ МЕЙН

СОВМЕСТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ С ПРИЗЫВОМ ПРЕЗИДЕНТУ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ И КОНГРЕССУ США ПОДДЕРЖАТЬ НЕЗАВИСИМОСТЬ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Резолюция НР-987
10 апреля 2013 года,
ШТАТ МЕЙН
В ГОД ГОСПОДА НАШЕГО
ДВЕ ТЫСЯЧИ ТРИНАДЦАТЫЙ

Мы, ваши ходатаи, члены Законодательного собрания штата Мейн 126-го созыва, сегодня собрались в первой очередной сессии и настоящим почтительнейше представляем и ходатайствуем перед Президентом США и Конгрессом Соединенных Штатов, а именно:

ПРИНИМАЯ во внимание, что Нагорный Карабах – регион на Южном Кавказе, не имеющий выхода к морю, является исторически армянской территорией, населенной в подавляющем большинстве армянами, был отделен от Армении советским диктатором Иосифом Сталиным в 1921-ом году и передан в подчинение администрации вновь созданного Советского Азербайджана; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 20 февраля 1988-го положило начало национально-освободительному движению в Нагорном Карабахе; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что нагорно-карабахское демократическое движение вдохновило народы во всем Советском Союзе на восстание против тирании за их права и свободы, способствовав тому, чтобы принести демократию миллионам и способствуя миру во всем мире; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что в 1989 году Сенат Соединенных Штатов выразил поддержку законному стремлению народа Нагорного Карабаха к свободе, а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 2 сентября 1991 года при демократическом волеизъявлении, избранные законодатели Нагорного Карабаха объявили о создании Нагорно-Карабахской Республики - в полном соответствии с тогдашним действующим законодательством и международными нормами; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 10 декабря 1991 года народ Нагорного Карабаха проголосовал подавляющим большинством на референдуме в пользу независимости региона, и 6-го января 1992г. демократически избранный

законодательный орган Нагорно-Карабахской Республики официально объявил о Независимости; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что Азербайджан развязал полномасштабную военную агрессию с целью подавить национально-освободительное движение в Нагорно-Карабахской Республике, которая закончилась подписанием Соглашения о прекращении огня в 1994 году; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что Соединенные Штаты, будучи наряду с Россией и Францией одним из посредников, выразили свое видение стабильного и мирного Южного Кавказа, а прямая помощь Соединенных Штатов Нагорному Карабаху представляет собой важный источник гуманитарной помощи для послевоенного восстановления в Республике; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что Нагорно-Карабахская Республика построила демократическое государство с рыночно-ориентированной экономикой и активным гражданским обществом и провела несколько президентских и парламентских выборов, заслуживших похвалу международных наблюдателей как свободных и справедливых; и тем самым

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что мы - ваши Ходатаи – поощряем и поддерживаем непрекращающиеся усилия Нагорно-Карабахской Республики по развитию в качестве свободного и независимого государства с тем, чтобы гарантировать ее гражданам те права, которые присущи свободным и независимым обществам, и посему

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что ходатайствуем перед Президентом Соединенных Штатов и Конгрессом Соединенных Штатов с тем, чтобы они поддержали самоопределение и демократическую независимость Нагорно-Карабахской Республики, а также ее конструктивное вовлечение, вместе с международным сообществом, в усилия по достижению справедливого и прочного урегулирования вопросов безопасности в этом стратегически важном регионе; и посему

ПОСТАНОВЛЯЕМ, чтобы соответствующие копии настоящей резолюции должным образом заверенные госсекретарем, были переданы достопочтенному Бараку Обаме, Президенту Соединенных Штатов, Председателю Сената Соединенных Штатов, Спикеру Палаты Представителей Соединенных Штатов, а также почтенному Роберту Аветисяну, Постоянному представителю Нагорно-Карабахской Республики в Соединенных Штатах и каждому члену Конгресса штата Мейн.

ШТАТ ЛУИЗИАНА

РЕЗОЛЮЦИЯ СЕНАТА № 151
МЕЖДУНАРОДНЫЕ СНОШЕНИЯ

В поддержку усилий Нагорно-Карабахской Республики развиваться в качестве свободного и независимого государства

SLS 13RS-3026
ПРЕДСТАВЛЕНА
СЕНАТОРОМ МЮРРЕЕМ
НА ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ
30 МАЯ 2013 ГОДА

ПРИНИМАЯ во внимание, что Нагорный Карабах, известный также под названием Арцах, исторически является армянской территорией, населенной в подавляющем большинстве армянами, которая была незаконно отторгнута от Армении Советским Союзом в 1921 году и передана под управление новообразованного Советского Азербайджана; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 20 февраля 1988 года в Карабахе началось национально-освободительное движение, которое вдохновило людей по всему Советскому Союзу на борьбу против тирании за свои права и свободы, способствуя продвижению демократии для миллионов людей и установлению мира во всем мире; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что Сенат Соединенных Штатов неоднократно выражал поддержку законным устремлениям народа Нагорного Карабаха к свободе; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 2 сентября 1991 года, согласно действующему в то время законодательству, законодательный орган Нагорного Карабаха объявил о создании Нагорно-Карабахской Республики; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 10 декабря 1991 года народ Нагорно-Карабахской Республики проголосовал за независимость, и 6 января 1992 года законодательный орган Республики, избранный демократическим путем, официально объявил о независимости; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что Нагорно-Карабахская Республика с момента провозглашения независимости достигла ощутимого прогресса в построении демократии, что было продемонстрировано во время недавно проведенных президентских выборов 19 июля 2012 года, которые, по оценкам международных наблюдателей, были свободными и прозрачными; посему

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что Сенат штата Луизиана настоящим поощряет и поддерживает непрекращающиеся усилия Нагорно-Карабахской Республики, направленные на развитие в качестве свободного и независимого государства с тем, чтобы гарантировать те права своих граждан, которые присущи свободному и независимому обществу; посему

ПОСТАНОВЛЯЕМ призвать настоящим Президента и Конгресс Соединенных Штатов поддержать право на самоопределение и демократическую независимость Нагорного Карабаха и его конструктивное вовлечение в усилия мирового сообщества, направленные на справедливое и долгосрочное решение вопросов безопасности в этом стратегически важном регионе; посему

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что копия данной Резолюции будет направлена Президенту Соединенных Штатов, Секретарю Сената Соединенных Штатов, Секретарю Палаты Представителей Соединенных Штатов и каждому члену делегации в Конгрессе Соединенных Штатов от штата Луизиана.

РЕЗОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА ШТАТА НОВЫЙ ЮЖНЫЙ УЭЛЬС АВСТРАЛИЯ

1. Данный Совет отмечает тот факт, что в 2012 году отмечается 25-ая годовщина со дня провозглашения независимости Нагорно-Карабахской Республики.

2. Законодательный совет:

а) признает важность элементарных прав человека на самоопределение и жизнь в свободном и демократическом обществе;

б) признает право всех народов на самоопределение, включая народ Нагорно-Карабахской Республики;

в) отмечает непрекращающиеся усилия Нагорного Карабаха по созданию свободного и демократического общества посредством легитимных парламентских выборов и его продолжающихся усилий по созданию ответственного правительства;

г) поддерживает и поощряет вовлечение Нагорного Карабаха в международное сообщество и в дальнейшем призывает его к вовлечению, наряду с международным сообществом, в дело разрешения существующих региональных проблем и установления мира и стабильности;

д) призывает к установлению мирных отношений и продолжению гуманитарного и экономического содействия народу Нагорного Карабаха, а также

е) призывает Правительство Содружества официально признать независимость Нагорно-Карабахской Республики и укрепить отношения Австралии с Нагорным Карабахом и его гражданами.

Президент Нагорно-Карабахской Республики Бако Саакян от имени своего народа лично выразил благодарность штату Новый Южный Уэльс.

Принято 25 октября 2012 года

СЕЙМ ЛИТОВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ГРУППЫ ДРУЖБЫ С РЕСПУБЛИКОЙ АРЦАХ

Учитывая то, что в этом году исполнилось 25 лет с того времени, когда народ Арцаха (Нагорного Карабаха) реализовал свое право на самоопределение, а Литва на протяжении всего периода приветствовала данное стремление и выступала за мирное решение проблемы;

Имея в виду то обстоятельство, что народы Литвы и Арцаха в борьбе за свою независимость руководствовались нормами международного права, демократическими ценностями и всеобщими идеями, которым остаются верны и по сей день;

Разделяя позицию общеевропейского пространства, в котором каждый житель имеет право беспрепятственно пользоваться элементарными правами человека и основными свободами;

Учитывая, что право на самоопределение в международной практике является единственной гарантией обеспечения физической безопасности и демократического развития народов;

Отмечая значительные усилия Арцаха в деле построения свободного и демократического общества путем проведения легитимных выборов и создания ответственного и эффективного правительства;

Считая важным вовлечение Арцаха в международное сообщество для решения имеющихся проблем и установления в регионе длительного мира и стабильности;

Мы, группа депутатов Сейма Республики Литва, заявляем о решении создать в Сейме Республики Литва Группу Дружбы с Республикой Арцах (Нагорно-Карабахская Республика).

26 февраля 2013 года

ЗАЯВЛЕНИЕ ФРАНЦУЗСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ

О СОЗДАНИИ ЛИГИ ДРУЖБЫ С НАГОРНЫМ КАРАБАХОМ (РЕСПУБЛИКОЙ АРЦАХ)

19 марта 2013 года

1. Принимая за основу исключительную важность свободы и демократических ценностей, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека;

2. Поддерживая право на самоопределение всех народов, в том числе народа Нагорного Карабаха (Арцаха);

3. Осознавая необходимость установления долгосрочного мира и сохранения стабильности в регионе Южного Кавказа;

4. Содействуя деятельности сопредседательства Минской группы

ОБСЕ по урегулированию карабахского конфликта и усилиям, прилагаемыми Французской Республикой в этом направлении;

5. Приветствуя последовательные шаги народа и властей Нагорного Карабаха (Республики Арцах) по созданию и развитию свободного и демократического общества;

6. Будучи уверенными, что изоляция народа Арцаха от международных процессов не способствует установлению диалога между народами и стабильного мира;

Мы, политические деятели, депутаты и сенаторы Французской Республики, заявляем о своем решении учредить Лигу дружбы с Нагорно-Карабахской Республикой (Арцахом).

Подписано:

Ролан Блюм, *Первым вице-мэр города Марсель,*
Жак Ремилье, *мэр города Виен,*
Депутаты Парламента:
Валери Буайе,
Рене Руке,
Ги Тесье,
Франсуа Рошблуан,
Сенаторы:
Софи Жуассен,
Филипп Марини,
Бернар Фурнье,
а также бывшие
Депутаты Парламента
Жорж Коломбье *и* ***Ришар Малье.***

ОКРУЖНОЙ СОВЕТ ГОРОДА ФРЕЗНО, ШТАТ КАЛИФОРНИЯ

РЕЗОЛЮЦИЯ

ПРИЗНАЮЩАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ОТМЕЧАЮЩАЯ 98-Ю ГОДОВЩИНУ ГЕНОЦИДА АРМЯН

ПРИНИМАЯ во внимание, что Нагорный Карабах является анклавом на Южном Кавказе и исторически является армянской территорией, подавляющим большинством населения которого являются армяне и которая в 1921 году была отторгнута от Армении диктаторским режимом Иосифа Сталина и передана под управление новосозданного Советского Азербайджана; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 20 февраля 1988 года в Нагорном Карабахе началось национально-освободительное движение, которое вдохновило народ по всему Советскому Союзу на борьбу против тирании и за свои права и свободы, способствуя тому, чтобы демократия стала доступна миллионам людей, и внося свою лепту в установление мира во всем мире; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что в 1989 году Сенат Соединенных Штатов выразил свою поддержу правомерным чаяниям народа Нагорного Карабаха, и что 2 сентября 1991 года избранный законодательный орган Нагорного Карабаха объявил о создании Нагорно-Карабахской Республики; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 10 декабря 1991 года народ Нагорного Карабаха проголосовал за независимость региона, и 6 января 1992 года законодательный орган НКР, избранный демократическим путем, официально объявил о независимости; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что в ответ на устремления НКР к свободе, Азербайджан ответил погромами в Сумгаите, Баку и в других населенных пунктах и инициировал полномасштабную агрессию против молодой демократии; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что, несмотря на Соглашение о прекращении огня от 1994 года, безопасности и суверенитету НКР продолжают угрожать региональная напряженность и насильственные действия; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что Нагорно-Карабахская Республика с момента декларации о независимости достигла ощутимого прогресса в построении демократического государства, что наилучшим образом было продемонстрировано на недавно проведенных президентских выборах 19 июля 2012 года, которые были расценены международными наблюдателями как свободные и справедливые; а также

ПРИНИМАЯ во внимание, что 24 апреля 2013 года отмечается 98 годовщина памяти Геноцида армян, когда руками Османского руководства были отняты жизни 1.5 млн. армян; посему

ПОСТАНОВЛЯЕМ, что Окружной Совет города Фрезно настоящим поощряет и поддерживает продолжительные усилия Нагорно-Карабахской Республики в своем развитии в качестве свободного и независимого государства, с тем, чтобы гарантировать те права своим гражданам, которые присущи свободному и независимому обществу; и почтительнейше призывает Законодательный орган штата Калифорния, Конгресс США, и Президента Соединенных Штатов поддержать право на самоопределение и демократическую независимость Нагорного Карабаха и его конструктивное вовлечение в мировое сообщество; а также

ПОСТАНОВИЛИ, что Окружной Совет города Фрезно почтительнейше просит Конгресс Соединенных Штатов и Президента США официально признать Геноцид армян.

Принято Окружным Советом Города Фрезно 23 апреля 2013 года.

ШАГЕН АВАКЯН

НАГОРНЫЙ КАРАБАХ
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Второе издание

Редакционная коллегия:
А.Аракелян
Л.Эйрамджян
С.Беджанян

Напечатано в типографии издательства “Тигран Мец”
Ереван 2014